

## 8. Rahandus

2003. a. laekus omavalitsustele tulusid järjekordselt rohkem kui eelmisel (2002. a.) aastal.

Kokku laekus mitmesuguseid tulusid 337 162,7 tuh. kr. Absoluutarvudes laekus kõige rohkem füüsilise isiku tulumaksu (ÜTM) – 122 167,5 tuh. kr., pisut vähem laekus eraldisi vabariigi eelarvest – 118 378,9 tuh. kr. Summaliselt järgmised laekumised olid muud toetused – 36 876,2 tuh. kr., sihtotstarbelised eraldised (näiteks RIP) – 18 623,8 tuh. kr., maamaks – 18 064,5 tuh. kr., laekumised majandustegevusest – 15 045,5 tuh. kr. jne. Omavalitsuste lõikes olid laekumised erinevad. Kõige rohkem tulusid laekus Paide linnale – 74 608, 4 tuh. kr. ja Türi linnale – 66 215,4 tuh. kr. Valdades olid laekumised juba tunduvalt väiksemad ja kõige väiksem neist Kareda vallal – 7583,9 tuh. kr. Väga erinevad olid laekumised ka erinevate tulude lõikes, kus loomulikult olid suuremad laekumised suuremates omavalitsustes, eelkõige Paide ja Türi linnas. Paide linnale laekus ÜTM 36 044,9 tuh. kr., Türi linnale 21 904,3 tuh. kr. Vastavalt omavalitsuste suurusele olid suuremad laekumised linnadele ka eraldiste osas, mis laekusid vabariigi eelarvest – Paide linnale 27 090,2 tuh. kr. ja Türi linnale 22 177,4 tuh. kr. Nii suured eraldised on põhjendatud just pedagoogide palkade ja nendele lisanduvate maksude tõttu. Tulude laekumise erinevad mahud olid põhjendatud eelkõige omavalitsuste erinevatest suurustest, aga ka spetsiifi-

listest erinevustest. Näiteks ÜTM laekumine on reeglina suurem seal, kus on kõrgemad keskmised palgad ja sissetulekud. Maakonna ääreomavalitsustes on see jälle madalam. Teatud määral üritab riik siiski neid erinevusi ühtlustada. Kui omatulude laekumine on madalam, siis kompenseeritakse seda eraldistega vabariigi eelarvest. See ei ole siiski absoluutne. Kui nüüd analüüsida laekumisi ühe omavalitsuse elaniku kohta, siis on näha, et siin võib loogika olla pööratud pea peale. Näiteks tulu ühe inimese kohta oli kõige suurem Albu vallal – 11 994 kr. inimese kohta, samal ajal Paide linnal 7698 kr. elaniku kohta. See on põhjendatud sellega, et Albu vald on saanud ühekordseid toetusi (investeeringuteks), mis aga valla väiksuse tõttu annab eriti tugevalt tunda, arvestades tulu jagatuna inimese kohta. Tuleb tunnustada Albu valla tööd selle nimel, et lisatulusid saada – ka 2002. a. oli see näitaja Järva maakonna kõrgeim. Kui veel kord analüüsida kogu laekumist ja laekumist inimese kohta, siis on näha, et kogutulu Paide linnal ületab Kareda valla laekumise 9,84 korda. Samal ajal Albu valla tulu inimese kohta ületab Türi valla tulu inimese kohta ainult 1,78 korda. Siin ka vastus sellele, miks riik üritab tulubaasi ühtlustada – et tagada kõigile omavalitsustele enam-vähem võrdne tulubaas temale seadusega pealepandud kohustuste täitmiseks.

• Tabel 1. Omavalitsuste tulud 2003. aastal (tuh. kr.)

Vald/linn	Tulumaks füüsilistelt isikutelt	Maa-maks	Ressursimaks	Laekumised majandustegevusest	Eraldised valla- ja linnaeelarvetele Vabariigi Valitsuselt	Sihtotstarbelised eraldised mat. ja immat. varade soetamiseks ja renov.	Muud toetused residentidelt ja mitte-residentidelt	Muud tulud	ÜLDSE TULUD	Elanike arv 01.01.03 RM	Tulud 1 el. kohta kr
1. Albu	4366,1	1430,4	232,2	5469,0	4943,4	63,0	1388,5	145,8	18038,4	1504	11994
2. Ambla	7278,4	1109,7	21,8	2172,9	8283,8	3876,7	1232,4	181,6	24157,3	2540	9511
3. Imavere	3333,2	1019,9	14,3	1452,8	3216,0	720,7	1072,8	120,0	10949,7	1093	10018
4. Järva-Jaani	5018,2	1008,2	538,0	852,0	6406,9	987,0	1723,4	36,9	16570,6	1974	8394
5. Kabala	2393,8	1176,5	84,4	655,8	3293,3	933,0	178,1	57,5	8772,4	1086	8078
6. Kareda	2369,1	837,2	18,4	504,4	2747,1	842,5	243,9	21,3	7583,9	894	8483
7. Koeru	6948,4	1496,5	76,3	472,5	8721,2	1210,0	1058,3	189,3	20172,5	2588	7795
8. Koigi	3333,9	1587,5	17,5	661,4	3565,2	946,2	503,1	230,0	10844,8	1215	8926
9. Lehtse	4298,4	1005,7	373,8	690,1	5613,7	700,5	404,7	204,9	13291,8	1712	7764
10. Oisu	4373,2	676,2	38,4	359,6	3700,0	668,0	468,3	78,2	10361,9	1442	7186
11. Paide	4943,7	1673,4	409,8	519,0	4138,1	648,0	255,3	696,9	13284,2	1930	6883
12. Roosna-Alliku	3053,7	1017,5	57,8	381,9	5094,3	2156,7	1134,5	51,4	12947,8	1413	9163
13. Türi	7483,5	1089,6	173,9	128,9	5758,7	335,0	2933,6	187,1	18090,3	2678	6755
14. Väätša	5024,7	1052,2	39,6	279,7	3629,6	673,0	444,3	130,2	11273,3	1565	7203
15. Paide linn	36044,9	1038,0	52,1	319,0	27090,2	944,0	6107,8	3012,4	74608,4	9692	7698
16. Türi linn	21904,3	846,0	49,7	126,5	22177,4	2919,5	17727,2	464,8	66215,4	6819	9710
<b>KOKKU</b>	<b>122167,5</b>	<b>18064,5</b>	<b>2198,0</b>	<b>15045,5</b>	<b>118378,9</b>	<b>18623,8</b>	<b>36876,2</b>	<b>5808,3</b>	<b>337162,7</b>	<b>40145</b>	<b>8399</b>

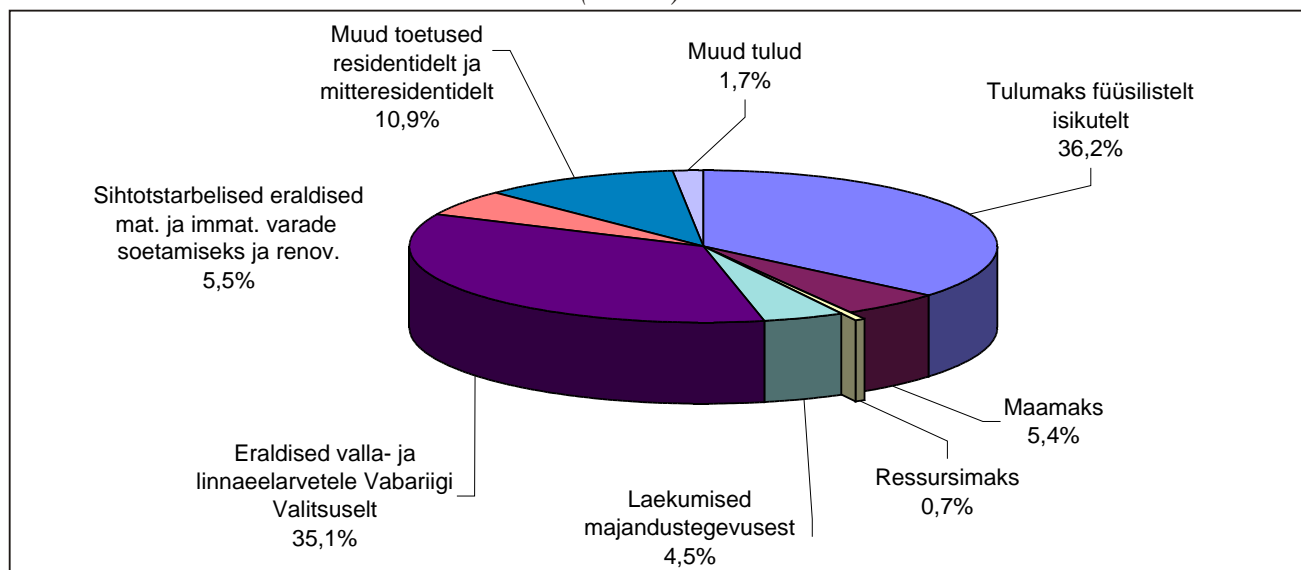
Omavalitsuste erinevus tulude laekumises on täheldatav ka tulude protsentuaalses jaotuses (vt. tabel 2 ja joonis 1) proportsionaalselt. Järva maakonnas laekunud tuludest on kõige suurema osatähtsusega ÜTM, moodustades 36,2%. Ainult pisut väiksem osatähtsus oli 2003. aastal eraldistel, mis tulid vabariigi eelarvest – 35,1%. Väikseima osatähtsusega oli ressursimaks – 0,7%. Omavalitsuste lõikes olid aga nende tulude osatähtsuse erinevused suured. ÜTM laekumise osatähtsus eelarve tuludest oli 2003. aastal kõige suurem Paide linnas – 48,3%. Suur oli ÜTM osatähtsus ka Väätsa vallas – 44,6%, Oisu vallas – 42,2% jne. Kõige väiksem oli see näitaja Roosna-Allikul – 23,6%. Vabariigi eelarvest saadavad eraldised olid kõige suurema osatähtsusega Koeru vallal – 43,2%. Maamaksu osatähtsus oli

kõige suurem Koigi vallal – 14,6%. Samal ajal oli maamaksu roll eelarve tuludest väiksem linnades: Paide linnal 1,4% ja Türi linnal 1,3%. Tulude protsentuaalset osatähtsust on piltlikult parem jälgida joonisel 1. Siin on näha, et kaks suuremat tulu – ÜTM ja eraldised riigieelarvest – moodustasid 71% kogu tuludest. Ülejäänud tulude osatähtsus on oluliselt väiksem. Eelarve tulude protsentuaalne jaotus on kogu aeg muutunud. Viimastel aastatel on märgatavalt tõusnud riigieelarve eraldiste osatähtsus. See on valitsuse teadlik poliitika, mis on suunatud eelkõige maksuseadustest tulenevate muudatuste kompenseerimiseks. Põhimõtteliselt tähendab see tulude vähem laekumise kompenseerimist riigipoolse toetuse kasvuga.

• Tabel 2. Omavalitsuste tulud 2003. aastal (%-des)

Vald/linn	Tulumaks füüsilistelt isikutelt	Maa-maks	Ressursi-maks	Laekumised majandustegevusest	Eraldised valla- ja linnaeelarvetele Vabariigi Valitsuselt	Sihtotstarbelised eraldised mat. ja immat. varade soetamiseks ja renov.	Muud toetused residentidelt ja mitte-residentidelt	Muud tulud	ÜLDSE TULUD
1. Albu	24,2	7,9	1,3	30,3	27,4	0,4	7,7	0,8	100,0
2. Ambla	30,1	4,6	0,1	9,0	34,3	16,1	5,1	0,7	100,0
3. Imavere	30,4	9,3	0,1	13,3	29,4	6,6	9,8	1,1	100,0
4. Järva-Jaani	30,3	6,1	3,2	5,1	38,7	6,0	10,4	0,2	100,0
5. Kabala	27,3	13,4	1,0	7,5	37,5	10,6	2,0	0,7	100,0
6. Kareda	31,2	11,0	0,3	6,7	36,2	11,1	3,2	0,3	100,0
7. Koeru	34,5	7,4	0,4	2,3	43,2	6,0	5,3	0,9	100,0
8. Koigi	30,8	14,6	0,2	6,1	32,9	8,7	4,6	2,1	100,0
9. Lehtse	32,3	7,6	2,8	5,2	42,2	5,3	3,1	1,5	100,0
10. Oisu	42,2	6,5	0,4	3,5	35,7	6,5	4,5	0,7	100,0
11. Paide	37,2	12,6	3,1	3,9	31,2	4,9	1,9	5,2	100,0
12. Roosna-Alliku	23,6	7,9	0,4	2,9	39,3	16,7	8,8	0,4	100,0
13. Türi	41,4	6,0	1,0	0,7	31,8	1,9	16,2	1,0	100,0
14. Väätsa	44,6	9,3	0,4	2,5	32,2	6,0	3,9	1,1	100,0
15. Paide linn	48,3	1,4	0,1	0,4	36,3	1,3	8,2	4,0	100,0
16. Türi linn	33,1	1,3	0,1	0,2	33,5	4,4	26,7	0,7	100,0
<b>KOKKU</b>	<b>36,2</b>	<b>5,4</b>	<b>0,7</b>	<b>4,5</b>	<b>35,1</b>	<b>5,5</b>	<b>10,9</b>	<b>1,7</b>	<b>100,0</b>

• Joonis 1. Omavalitsuste tulud 2003. aastal (%-des)



Järvamaa omavalitsuste eelarvete kulud 2003. aastal kokku olid 337 433,9 tuh. kr. Kõige suurem kulu oli traditsiooniliselt haridus – 170 662,3 tuh. kr. Mahuliselt järgmine oli vaba aeg, kultuur ja religioon 46 039,9 tuh. kr. Üldvalitsemise kulud kokku olid 31 993,5 tuh. kr., teised kulud olid summaliselt juba väiksemad. Omavalitsuste lõikes oli kõige suurem kulude baas 2003. aastal Paide linnal – 80 133,3 tuh. kr. Mahult järgmine oli see Türi linnal – 69 031,7 tuh. kr., kõige väiksem aga oli kulude baas Kareda vallal – 7892,6 tuh. kr. Valdkondade lõikes olid erinevused sõltuvalt omavalitsuste suurusest. Hariduse kulud olid kõige suuremad Paide linnas – 38 906,4 tuh. kr.; kõige

väiksemad Kareda vallas – 3346,4 tuh. kr. Vahe seega 11,8 korda! See on aga põhjendatud omavalitsuste erinevusega elanike arvult. Ka kulude baasi on võimalik jagada omavalitsuse ühe elaniku kohta. Kõige rohkem oli kulusid 2003. aastal Albu vallas – 10 150 kr. ühe vallaelaniku kohta. Türi linnas oli see näitaja 10 123 kr. Väiksem oli see näitaja Paide vallas – 6119 kr. Kulude erinevused sõltuvad eelkõige elanike arvust, aga ka mõne konkreetse sihtotstarbelise eraldise olemasolust. Sellisteks eraldisteks võivad olla ka investeeringud. Just investeeringute suurest osatähtsusest tuleneb ka Albu valla suhteliselt suur kulu ühe vallaelaniku kohta.

• Tabel 3. Omavalitsuste kulud 2003. aastal (tuh. kr.)

Vald/linn	Üldised valitsus-sektori teenused	Riigi-kaitse	Avalik kord ja julgeolek	Majandus	Kesk-konna-kaitse	Elamu- ja kom-munaal-majandus	Tervis-hoid	Vaba aeg, kultuur ja religioon	Haridus	Sot-siaalne kaitse	<b>ÜLDSE KULUD</b>	Elanike arv (RM) 01.01.03	Kulud 1 el kohta (kr)
1. Albu	1311,3		7,9	1739,0	249,7	2224,8	166,6	1806,4	6876,1	883,4	<b>15265,2</b>	1504	10150
2. Ambla	1796,6		20,2	965,4	489,7	823,8	69,7	6626,6	11336,5	1448,6	<b>23577,1</b>	2540	9282
3. Imavere	1383,8		23,3	995,8	125,8	318,9	5,2	970,7	5847,9	501,6	<b>10173,0</b>	1093	9307
4. Järva-Jaani	1662,7		69,2	971,7	1625,2	643,6	66,1	1592,6	8401,2	1035,5	<b>16067,8</b>	1974	8140
5. Kabala	1059,6	1,2	20,7	734,3	57,3	332,4	55,2	487,9	4572,1	839,8	<b>8160,5</b>	1086	7514
6. Kareda	900,7		9,9	1946,9	73,7	417,5	81,8	663,6	3346,4	452,1	<b>7892,6</b>	894	8828
7. Koeru	2055,0		63,4	869,1	830,8	394,5	68,5	2432,8	11558,0	2206,9	<b>20479,0</b>	2588	7913
8. Koigi	1406,4		35,6	899,8	156,6	120,9	130,4	1350,1	5876,1	420,5	<b>10396,4</b>	1215	8557
9. Lehtse	1958,8		16,2	676,5	198,3	557,5	40,8	1242,2	7364,5	754,1	<b>12808,9</b>	1712	7482
10. Oisu	1685,1	1,2	15,1	719,2	109,5	339,1	79,3	1350,7	5921,9	333,6	<b>10554,7</b>	1442	7319
11. Paide	2101,0		2,4	1250,8	282,2	193,6	33,3	1133,0	6328,0	484,9	<b>11809,2</b>	1930	6119
12. Roosna-Alliku	1511,1	1,2	1,3	400,0	405,3	855,4	18,8	767,2	7278,0	880,5	<b>12118,8</b>	1413	8577
13. Türi	2508,6		3,2	857,2	1482,4	1307,8	102,4	1348,0	8372,2	1411,1	<b>17392,9</b>	2678	6495
14. Väätša	1338,0		6,5	763,9	166,2	388,3	1,7	1851,4	6539,9	516,9	<b>11572,8</b>	1565	7395
15. Paide linn	5536,4		197,0	4026,6	3224,6	3139,5	226,0	15891,2	38906,4	8985,6	<b>80133,3</b>	9692	8268
16. Türi linn	3778,4		159,2	2436,1	2532,4	17773,2	308,2	6525,5	32137,1	3381,6	<b>69031,7</b>	6819	10123
<b>KOKKU</b>	<b>31993,5</b>	<b>3,6</b>	<b>651,1</b>	<b>20252,3</b>	<b>12009,7</b>	<b>29830,8</b>	<b>1454,0</b>	<b>46039,9</b>	<b>170662,3</b>	<b>24536,7</b>	<b>337433,9</b>	40145	8405

Omavalitsuste kulude summad nende eelarvetest on erineva osatähtsusega. See on täheldatav ka kogu Järvamaa kohta. Kõikidest kuludest on konkurentsituult suurem osakaal haridusel – 50,6%, mis tähendab, et omavalitsuste eelarvete käibest iga teine kroon läheb hariduse edendamiseks! Hariduse osakaal on olnud suur ka eelmistel aastatel, kuid oluline tõus on seotud sellega, et pedagoogide palk koos maksudega käib nüüd omavalitsuste eelarvetest läbi. Osatähtsusest järgmine on vaba aeg, kultuur ja religioon – 13,6%. Järgnevad üldvalitsemise kulud – 9,5% ja elamu-kommunaalmajandus – 8,8%. Omavalitsuste lõikes on osatähtsus väga erinev. Hariduse osakaal oli suurem Roosna-Alliku vallas – 60% ja teiselt poolt väiksem osakaal oli Kareda vallas – 42,4%. Tehitud investeeringutest tingituna on väga suur kõi-

kumine majanduse valdkonnas. Näiteks kui maakonna keskmiselt oli majanduse osakaal eelarvetest 6,0%, siis Kareda vallas oli sama näitaja 24,7%! Praktiliselt sama suur erinevus oli ka elamu-kommunaalmajanduses. Üldvalitsemise kulud kõikisid eelkõige sõltuvalt omavalitsuse suurusest. Reeglina on need kulud protsentuaalselt suuremad valdades ja väiksemad linnades, seda seaduspärasust kinnitab ka Järvamaa. 2003. aastal oli väiksem kulu selles valdkonnas Türi linnas – 5,5%. Suurim oli see näitaja Paide vallas – 17,8%. Tuleb siiski märkida seda, et nende numbrite alusel ei saa teha väga otseseid ja lõplikke järeldusi. Nimelt mõjutavad ühel või teisel aastal neid proportsioone erinevad sihtotstarbelised eraldised, mis eriti väiksematel valdadel oluliselt mõjutab tulemust (osakaalu).

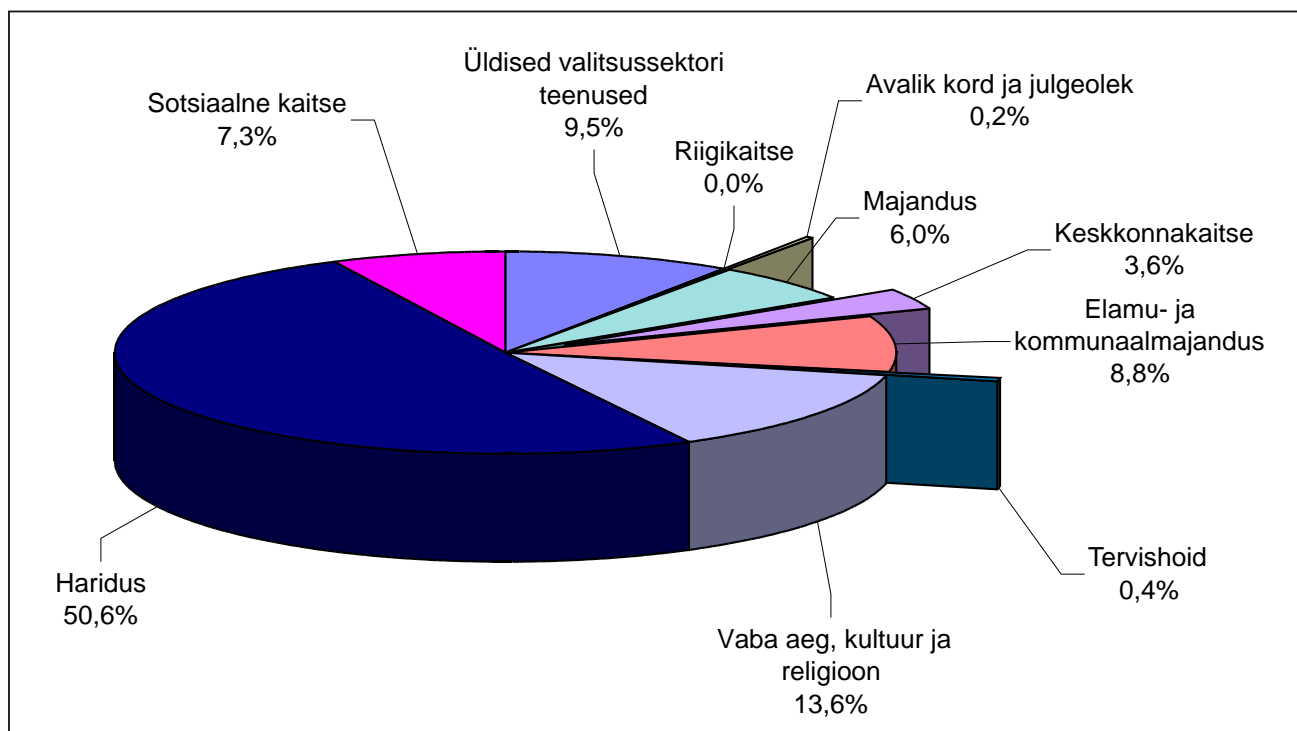
• Tabel 4. Omavalitsuste kulud 2003. aastal (%)

Vald/linn	Üldised valitsus-teenused	Riigikaitse	Avalik kord ja julgeolek	Majandus	Keskonnakaitse	Elamu- ja kommunaalmajandus	Tervishoid	Vaba aeg, kultuur ja religioon	Haridus	Sotsiaalne kaitse	ÜLDSE KULUD
1. Albu	8,6	0,0	0,1	11,4	1,6	14,6	1,1	11,8	45,0	5,8	100,0
2. Ambla	7,6	0,0	0,1	4,1	2,1	3,5	0,3	28,1	48,1	6,1	100,0
3. Imavere	13,6	0,0	0,2	9,8	1,2	3,1	0,1	9,6	57,5	4,9	100,0
4. Järva-Jaani	10,4	0,0	0,4	6,1	10,1	4,0	0,4	9,9	52,3	6,4	100,0
5. Kabala	13,0	0,0	0,2	9,0	0,7	4,1	0,7	6,0	56,0	10,3	100,0
6. Kareda	11,4	0,0	0,1	24,7	0,9	5,3	1,1	8,4	42,4	5,7	100,0
7. Koeru	10,0	0,0	0,3	4,2	4,1	1,9	0,3	11,9	56,5	10,8	100,0
8. Koigi	13,5	0,0	0,3	8,7	1,5	1,2	1,3	13,0	56,5	4,0	100,0
9. Lehtse	15,3	0,0	0,1	5,3	1,6	4,3	0,3	9,7	57,5	5,9	100,0
10. Oisu	16,0	0,0	0,1	6,8	1,0	3,2	0,8	12,8	56,1	3,2	100,0
11. Paide	17,8	0,0	0,0	10,6	2,4	1,6	0,3	9,6	53,6	4,1	100,0
12. Roosna-Alliku	12,5	0,0	0,0	3,3	3,3	7,1	0,2	6,3	60,0	7,3	100,0
13. Türi	14,4	0,0	0,0	4,9	8,5	7,5	0,6	7,8	48,2	8,1	100,0
14. Väätsa	11,5	0,0	0,1	6,6	1,4	3,4	0,0	16,0	56,5	4,5	100,0
15. Paide linn	6,9	0,0	0,3	5,0	4,0	3,9	0,3	19,8	48,6	11,2	100,0
16. Türi linn	5,5	0,0	0,2	3,5	3,7	25,7	0,5	9,5	46,5	4,9	100,0
<b>KOKKU</b>	<b>9,5</b>	<b>0,0</b>	<b>0,2</b>	<b>6,0</b>	<b>3,6</b>	<b>8,8</b>	<b>0,4</b>	<b>13,6</b>	<b>50,6</b>	<b>7,3</b>	<b>100,0</b>

Joonis näitab piltlikult, kuidas on erinevate kulude osakaal Järvemaal kokku. Selgelt tuleb see välja hariduse osas. Haridus kulutab samapalju kui kõik teised valdkonnad kokku. Kuna igal aastal omavalitsuste eelarve struktuur muutub riigi poliitika tulemusel, siis on tekkinud paratamatult

olukord, kus eelmisi aastaid omavahel võrrelda on raske. Kas tuleb teha eelnevalt keerulisi arvestusi või tuleb sellest üldse loobuda. Siin aitaks ühtse väljatöötatud stabiilse süsteemi loomine. Seda nii tulude baasi kui kulude struktuuri osas.

• Joonis 2. Järvamaa omavalitsuste kulud 2003. aastal (%)



2003. aasta oli Järvamaa omavalitsustele edukas. ÜTM laekumine ületas kõikides omavalitsustes planeeritu, kusjuures omavalitsused tegid aasta jooksul ka lisaelarveid. Kokku laekus omavalitsustele ÜTM 122 167,5 tuh. kr. 2002. aastaga võrreldes laekus rohkem 15 655,5 tuh. kr.

Omavalitsuste lõikes laekus kõige rohkem ÜTM Paide linnas – 36 044,9 tuh. kr., järgnes Türi linn – 21 904,3 tuh. kr. Kõige väiksem oli laekumine summaliselt Kareda vallas – 2369,1 tuh. kr.

Kõikides omavalitsustes laekus ÜTM rohkem võrreldes 2002. aastaga. Järvamaal oli see näitaja üldse üks Eesti maakondade parimaid. Põhjuseid, miks laekumine nii hea oli, on mitmeid. Olulisem oli keskmise palga tõus, paranes tööhõive, töötute arv vähenes aastaga ca 200 inimese võrra, vähenes „ümbrikupalga“ osakaal jne. Kui analüüsida ÜTM

laekumist ühe omavalitsuse elaniku kohta, siis on selge, et see on kõrgem linnades. Paide linnas oli see 2003. aastal 3719 kr., Türi linnas 3212 kr. Valdadest on see näitaja parim Väätsa vallas – 3211 kr.; madalaim Roosna-Alliku vallas – 2161 kr. Vahe kõrgeima (Paide linna) ja madalaima (Roosna-Alliku) vahel oli 1,83 korda. Maakond on selle näitajaga üks tasakaalustatumaid Eesti maakondade hulgas, parem on see veel ainult Hiiu maakonnas. 2003. aasta ÜTM laekumine ületas 2002. aasta laekumise Järvamaal kokku 14,7% võrra. Omavalitsustest oli kõige suurem kasv Albu vallas (40%!), madalaim kasv oli Väätsa vallas (4,9%). Nii suured kasvuerinevused on tingitud ka teatud ühekordsetest laekumistest, mis iseloomustavad just Albu vallas toimunut.

• Tabel 5. Füüsilise isiku tulumaksu laekumine 2003. aastal

Vald/linn	2003. a. Rah.-min. nn. prognoos tuh. kr.	Elanike arv 01.01.03 (RM)	T/maksu progn. 1 el. kohta kr.	2003. a. laekum. tuh. kr.	Hälve tuh. kr.	Aastapr. täitm. %	T/maksu laekum. 1 el. kohta kr.	2002. a. laekum. tuh. kr.	Võrreldes 2002. a. sama perioodiga	
									tuh. kr.	%-des
1. Albu	2686	1504	1786	<b>4366,1</b>	1680,1	162,55	2903	<b>3118,6</b>	1247,5	140,0
2. Ambla	5788	2540	2279	<b>7278,4</b>	1490,4	125,75	2866	<b>6520,5</b>	757,9	111,6
3. Imavere	2349	1093	2149	<b>3333,2</b>	984,2	141,90	3050	<b>2711,0</b>	622,2	123,0
4. Järva-Jaani	3765	1974	1907	<b>5018,2</b>	1253,2	133,29	2542	<b>4542,6</b>	475,6	110,5
5. Kabala	1895	1086	1745	<b>2393,8</b>	498,8	126,32	2204	<b>2162,0</b>	231,8	110,7
6. Kareda	1833	894	2050	<b>2369,1</b>	536,1	129,25	2650	<b>2103,1</b>	266,0	112,6
7. Koeru	4948	2588	1912	<b>6948,4</b>	2000,4	140,43	2685	<b>5611,3</b>	1337,1	123,8
8. Koigi	2429	1215	1999	<b>3333,9</b>	904,9	137,25	2744	<b>2831,8</b>	502,1	117,7
9. Lehtse	3184	1712	1860	<b>4298,4</b>	1114,4	135,00	2511	<b>3690,8</b>	607,6	116,5
10. Oisu	3620	1442	2510	<b>4373,2</b>	753,2	120,81	3033	<b>4078,0</b>	295,2	107,2
11. Paide	3802	1930	1970	<b>4943,7</b>	1141,7	130,03	2562	<b>4430,5</b>	513,2	111,6
12. R-Alliku	2238	1413	1584	<b>3053,7</b>	815,7	136,45	2161	<b>2515,9</b>	537,8	121,4
13. Türi	5462	2678	2040	<b>7483,5</b>	2021,5	137,01	2794	<b>6068,5</b>	1415,0	123,3
14. Väätsa	4258	1565	2721	<b>5024,7</b>	766,7	118,01	3211	<b>4787,8</b>	236,9	104,9
15. Paide linn	29576	9692	3052	<b>36044,9</b>	6468,9	121,87	3719	<b>32403,0</b>	3641,9	111,2
16. Türi linn	17125	6819	2511	<b>21904,3</b>	4779,3	127,91	3212	<b>18936,6</b>	2967,7	115,7
<b>Kokku</b>	<b>94958</b>	40145	2365	<b>122167,5</b>	27209,5	128,65	3043	<b>106512,0</b>	15655,5	114,7