

ÕIEND RIIKLIKU JÄRELEVALVE LÄBIVIIMISE KOHTA ALBU PÕHIKOO LIS

I. Sissejuhatav osa

1. Riiklik järelevalve viidi läbi Albu Põhikoolis. Läbiviimise aluseks on Järva maavanema korraldus 9.09.2008. a nr 567.
2. Järelevalve läbiviimise eesmärk on hinnata õpilaste õpijõudluse toetamiseks ja väljalangevuse ennetamiseks rakendatud meetmete mõjusust Albu Põhikoolis. Järelevalve toimus 15.09-19.09.2008. a. Järelevalve viisid läbi Järva Maavalitsuse haridus- ja kultuuriosakonna juhataja kohusetäitja Eevi Tüüna ja peainspektor Anne Viljat.
3. Järelevalve käigus tutvuti õppeasutuse dokumentatsiooniga, analüüsiti statistilist aruandlust ja õpitulemusi kajastavat informatsiooni, kontrolliti Eesti Hariduse Infosüsteemis kajastatud andmeid, vesteldi kooli direktori, õppealajuhataja, pedagoogide ning kohaliku omavalitsuse noorsoo- ja lastekaitsespetsialistiga, tutvuti õppeasutuse õpikeskkonnaga.
4. Lühiväljaõpetusest:
 - 4.1. Albu Põhikool on munitsipaalkool; kooli aadress: Albu küla, Albu vald, 73402, Järvamaa;
 - 4.2. Albu PK on üldhariduskool;
 - 4.3. õppeasutuse pidaja on Albu vald;
 - 4.4. õppekeel on eesti keel;
 - 4.5. õpilaste üldarv on 82;
 - 4.6. õpetajate üldarv on 13.

II Olukorra kirjeldus ja analüüs

1. Koolis õpilaste nõustamiseks ja õpiabi osutamiseks rakendatavad tugisüsteemid (kirjeldus)

Albu Põhikooli õppekavas on sätestatud õpilaste nõustamise ja õpiabi osutamise kord. Tugisüsteemid ja nende rakendamise kord on välja töötatud 2006. aastal. Tugisüsteem rajati õpilaste vajadusi ning kooli ja kohaliku omavalitsuse võimalusi arvestades.

Tugisüsteem koosneb järgmistest võimalustest:

1. Pidev koostöö aineõpetajate ja klassijuhatajate vahel;
2. Ainekonsultatsioonid, sh kohustuslikud konsultatsioonid koos lapsevanema informeerimisega;
3. Koostöö koduga;
4. Parandusõpe;
5. Kõneravi;
6. Pikapäevarühm;
7. Arenguestlused;
8. Psühholoogi või psühhiaatri konsultatsioonile suunamine;
9. Koostöö kohaliku omavalitsuse spetsialistidega – noorsootöötaja, sotsiaal- ja haridusnõunik;
10. Koostöö teiste omavalitsuse asutustega – noortekeskus, raamatukogu;
11. Koostöö politseiga;
12. Töö andekamate lastega – ettevalmistused konkurssideks, aineolümpiaadideks;

13. Täiendav võimalus õppematerjali järelevastamiseks uue õppeveerandi algul neile, kelle kokkuvõttev hinne oli mitterahuldav või jäi hindamata;
14. Diferentseeritud hindamine.

Koolis on välja töötatud ja kasutusel hariduslike erivajadustega laste väljaselgitamise ning arendamise kord:

1. Klassijuhataja või aineõpetaja märkavad lapse õpiraskusi;
2. Kõikidele õpiraskustega õpilastele võimaldatakse õpiabi, mis toimub vastavalt õpiabi plaanidele;
3. Kõikide õpetajate konsultatsioonide ajad määratakse kindlaks õppeaasta alguses ja avalikustatakse;
4. Õpiabi või konsultatsioonide toimumise üle peetakse arvestust klassipäevikutes (algklassid) või konsultatsioonitundide päevikus;
5. Puuduliku veerandihinde saanud õpilasele määrab õppenõukogu aineõpetaja ettepanekul järgmiseks veerandiks sobiva tugisüsteemi;
6. Vajadusel soovitatakse lapsevanemal õpiraskuste põhjuste väljaselgitamiseks pöörduda lapsega erialaspetsialistide poole (psühhiaater, psühholoog, neuroloog);
7. Õppekava või õppimistingimuste muutmise vajadustest lähtuvalt koostatakse õpilasele individuaalne õppekava. Koolis on välja töötatud individuaalse õppekava koostamise ja rakendamise kord;
8. Võimetekohase õppekava määramiseks suunab õppenõukogu õpilase nõustamiskomisjoni.

Õpilaste õpijõudluse toetamiseks on koolis paljudest erinevatest võimalustest koosnev tugisüsteem. Õpilaste abistamisesse on kaasatud klassi- ja aineõpetajatele ning logopeedile lisaks mitmed institutsioonid ja spetsialistid väljastpoolt kooli.

Probleemide ilmnemisel teavitatakse esmalt õpilase vanemaid, et otsida ühiselt probleemidele lahendusi. Paljudel juhtudel ei ole kodud suutelised lapse probleemide lahendamises osalema, sest puuduvad vajalikud oskused või kooliga ühised väärtushinnangud.

Ainekonsultatsioonid toimuvad regulaarselt, nende toimumisajad on avalikustatud. 2005/06. õppeaastast alates on puuduliku veerandihinde saanud õpilastel konsultatsioonidest osavõtt kohustuslik, selle kohta peetakse koolis arvestust.

Koolis töötavad parandusõpperühmad, mille töös osalevad 1.-9. klassi õpilased. Parandusõppe õpetajatel on olemas vastav kvalifikatsioon.

Kõigi Albu valla haridusasutuste tarvis on tööle võetud logopeed. Albu kooli õpilased saavad kõneravi ühel päeval nädalas (logopeedil 0,25 ametikohta).

Koolis ei ole oma psühholoogi, vastavat teenust ostetakse väljastpoolt. Hea koostöö on Kesk-Eesti Noortekeskuse psühholoogiga, kes nõustab lapsi ja nende vanemaid. Vajadusel suunatakse õpilane psühhiaatri konsultatsioonile.

Kooli töökorraldus sõltub suures osas kohalikust bussiliiklusest, sest suur osa õpilasi kasutab ühistransporti. Õpilased, kes ootavad bussi, saavad täita õppeülesandeid pikapäevarühmas. Samas suunatakse sinna ka õpiprobleemidega õpilasi, et nad saaksid individuaalset õpiabi.

Pärast pikapäevarühma saavad õpilased veeta aega kooli lähedal asuvas noortekeskuses, kus on võimalik teha koduseid ülesandeid. Samas on õpilastel võimalus ka puhata, mängida, muusikat kuulata, külaraamatukogu kasutada, koolitustes osaleda. Noortekeskuses viiakse läbi kooliõpilastele mõeldud projekte (nt sotsiaalsete oskuste omandamiseks). Keskuse korraldatud üritusi on aidanud läbi viia Kaitseliit.

Koolil on hea koostöö valla noorsoopspecialisti ning sotsiaal- ja haridusnõunikuga. Koos kooli esindajaga külastatakse õpilaste kodusid (koolikohustuse mittetäitmine, sotsiaalsed probleemid, koduõppel olevad lapsed). Noorsoo- ja lastekaitsespetsialist (hariduselt pedagoog) juhib ühtlasi kohalikku noortekeskust. Valla spetsialistid ning kool püüavad ühiselt leida õpi- ja käitumiskohustustega ning sotsiaalsete probleemidega lastele parimaid lahendusi.

Kohaliku omavalitsuse juures tegutseb valla alaealiste asjade komisjon, kes aitab lahendada distsipliiniprobleeme. Koostööd tehakse ka valla konstaabli ja noorsoopolitseiga.

Õpilaste õpijõudluse toetamisel ja väljalangevuse ennetamisel on oma osa ka arenguvestlustel. Lastevanemate teavitamisel on abiks e-kool ja hinnetelehed.

Koolis võimaldatakse lastele heal tasemel huviharidust (koorilaul, rahvatants, animaring jm) ning mitmekesist õppetööd toetavat tegevust (raamatukogutunnid, informaatika kõikidele klassidele, inglise keel alates 2. klassist, koostöö Tammsaare muuseumiga Vargamäel ja Viljandi Kultuuriakadeemiaga). Traditsiooniks on saanud üle-eestilised Tammsaare võistlugemised, mis on üheks kooli tähtsamaks ettevõtmiseks. Koolielu rikastab osalemine rahvusvahelistes projektides.

Kooli tugimeetmete süsteem võimaldab piisavalt õpiabi kõige erinevamate õpiraskustega õpilastele. Märkimisväärne on kohaliku omavalitsuse toetus (sh materiaalne) õpilaste õpijõudluse tagamiseks ja väljalangevuse ennetamiseks: logopeed, pikapäevarühm, huviringid, noorsoopsialist, sotsiaal- ja haridusnõunik, psühholoogi teenus, raamatukogutunnid, täiendavad sporditunnid, kaks noortekeskust vallas, alaealiste asjade komisjon.

2. Mitterahuldavate veerandi- ja aastahinnetega I – IX klassi õpilased 2005/2006. – 2007/2008. õa (tabel 1 ja analüüs)

- 2.1 Kolme viimase õppeaasta andmete põhjal ei jõua õppeperioodi jooksul rahuldavalt edasi 7,6–17,8 % õpilasi.
- 2.2 Kahel viimasel õppeaastal oli kõige edukam I õppeveerand (vastavalt 11,9 ja 7,6 %), millele järgnes III veerand (12,8 ja 9,8 %).
- 2.3 Kõige rohkem oli puudulikke hindede IV veerandil (2005/06. õppeaastal 17 %, 2006/07. õa 14,9 % ja 2007/08. õa 17,8 % õpilastest).
- 2.4 Kooli hindamisjuhend sätestab: „Õpilasele, kelle veerandihinne on „puudulik“ või „nõrk“, kellele on antud vastav sõnaline hinnang või on jäetud hinne välja panemata, koostatakse selles õppeaines individuaalne õppekava või määratakse kohustuslik tugiõpe (kohustuslikud konsultatsioonitunnid).“ Hindamisjuhend on avalikustatud kooli veebilehel.
- 2.5 Ainekonsultatsioonide ajagraafik on kooli teadete tahvilil avalikustatud. Konsultatsioonidest osavõtu kohustusest teavitatakse ka õpilase vanemaid.
- 2.6 Konsultatsioonidele lisaks rakendatakse õpilastele ka parandusõpet, kõneravi, psühholoogilist nõustamist jm. Individuaalset õpiabi vajavad õpilased suunatakse pikapäevarühma.
- 2.7 Parandusõpet 1.-9. klassile viib läbi neli õpetajat, kes kõik vastavad kvalifikatsiooninõuetele. Õpetajad on oma töö planeerinud kuude kaupa. Peetakse ühtseid õpilase vaatluse kaarte. Parandusõpperühmade suurus vastab kehtestatud nõuetele. Õppenõukogu on kinnitanud parandusõppele viidud õpilaste nimekirja. 2007/08. õa oli 4.–8. kl parandusõppetunde vähem, kui sätestab haridusministri määruse 2.06.1999 nr 34 „Parandusõpperühma töökorralduse aluste kinnitamine“ p 9. 2008/09. õa on nimetatud puudus likvideeritud.
- 2.8 Kooli pedagoogid otsivad võimalusi õpiabi individualiseerimiseks: selleks on aineõpetaja õpiabi.
- 2.9 Hoolimata laste ja nende vanemate teavitamisest õppenõukogu otsustest ning kooli ja kodu koostööst on probleemiks õpilaste motiveerimine ja õpiabi vastuvõtmise tagamine.
- 2.10 Nimetatud probleem oli peamiseks põhjuseks, miks osa õpilasi ei saavutanud nõutud õpitulemusi.
- 2.11 Õppenõukogu tegeleb järjepidevalt õpilaste õpijõudluse analüüsiga, samuti õpiabi vastuvõtmise küsimusega.
- 2.12 Hoolimata koolipoolsetest meetmetest ei saavutanud positiivset aastahinnet 2005/06. õa 9 õpilast (8 %), 2006/07. õa 6 (5,9 %) ja 2007/08. õa 7 õpilast (6,9 %).

3. Mitterahuldavate veerandi- ja aastahinnetega I – IX klassi õpilaste õpitulemused ja nende toetamiseks rakendatud tugimeetmed 2007/2008. õppeaastal (punktidest 3.1 – 3.10 lähtuv ja tabelite 2 – 10 andmetel põhinev analüüs)

- 3.1 2006/2007. õa lõpus kõik klassikursust kordama jäetud õpilased (grupp A tabel 2). 2006/2007. õa lõpus jäi klassikursust kordama kolm õpilast: kaks 8. klassi õpilast ja üks 5. klassi õpilane. Üks 8. kl õpilane kustutati kooli õpilaste nimekirjast 30. mail 2007. a seoses 17-aastaseks

- saamisega, teine õpilane 5. septembril seoses elukoha vahetusega. 2007. a 10. septembri seisuga oli kooli õpilaste nimekirjas üks klassikursust kordama jäänud õpilane.
- 3.2 2006/2007. õa lõpus kõik mitterahuldavate hinnetega järgmisse klassi üleviidud õpilased (grupp B tabel 2).
2006/07. õa lõpus viidi mitterahuldava hindegaga üle kaks õpilast 8. klassist, mõlemad poisid.
- 3.3 Õpilased, kelle 2007/2008. õa I õppeveerandi õppeainete veerandihinneteks olid „puudulik“ või „nõrk“, kellele oli antud samaväärne sõnaline hinnang või jäetud hindamata (edaspidi *mitterahuldavad veerandihinded*) (grupp C tabel 2).
2007/08. õa I veerandil oli mitterahuldavate kokkuvõtivate hinnetega õpilasi kuus: üks 4. kl, kaks 6. kl ja kolm 7. klassi õpilast, neist kaks tüdrukut ja neli poissi (õpilased, kes ei kuulu A- ega B-gruppi).
- 3.4 Kooli õppekeelest erineva koduse keelega õpilaste toimetulek koolis grupiti (tabel 2).
Kõigi õpilaste kodune keel on eesti keel.
- 3.5 Õpilase koolist lahkumine õppeaasta jooksul ja selle põhjus grupiti (tabel 2).
Mõlemad mitterahuldavate hinnetega üle viidud 8. kl õpilased lahkusid koolist seoses 17-aastaseks saamisega: üks noormees 2. jaanuaril 2008. a (läks tööle), teine 8. septembril 2008. a (õpib täiskasvanute gümnaasiumis).
- 3.6 Õpiraskuste tekkimise põhjused ja ennetavad tegevused grupiti (tabel 3).
- Klassikursuse kordajal olid peamisteks probleemide tekkimise põhjusteks spetsiifilised püsivad õpiraskused, mille tõttu valmistasid õpilasele raskusi kõik õppeained.
 - Kaasuvad õpiraskuste tekke põhjused olid käitumisraskused ja sotsiaalsed probleemid. Õpilase vanemad ei toetanud õpetajate ega teiste spetsialistide jõupingutusi ning ei nõustunud ka lihtsustatud õppekava määramisega.
 - Ennetavate tugimeetmetena kasutati parandusõpet, kõneravi, psühholoogi konsultatsiooni, individuaalset õpiabi; õpilase ja tema koduga tegeles ka valla spetsialist.
 - Mitterahuldavate hinnetega üle viidud õpilastel esinesid õpiraskuste tekkimise põhjuste seas võrdselt nii koolikohustuse mittetäitmine, puudumine haiguse tõttu, käitumisraskused kui ka sotsiaalsed probleemid. Õpiraskuste peamiste põhjustena võib välja tuua ühe õpilase puhul käitumisraskused, teise puhul koolikohustuse mittetäitmise (tulenes olukorrast perekonnas).
 - Ennetavate meetmetena kasutati nende õpilaste puhul ainekonsultatsiooni ehk individuaalset õpiabi; õpilaste probleemidega tegelesid psühholoog ja valla spetsialist.
 - Mõlema grupi õpilaste puhul on olemas seos käitumisraskuste ja sotsiaalsete probleemide vahel.
 - 2007/08. õa I veerandil kuuest mitterahuldava hinde saanud õpilasest viiel (83,3 %) esinesid spetsiifilised õpiraskused, neist omakorda neljal (80 %) olid need ka peamisteks õpiprobleemide tekke põhjusteks.
 - 50 % õpilastest takistasid õppetöös edu saavutamist sotsiaalsed probleemid, kusjuures ühel õpilasel (33,3 %) olid need ka peamisteks õpiraskuste tekke põhjusteks.
 - Kahe õpilase üksikut mitterahuldavat võib pidada juhuslikuks, sest järgmistel õppeveeranditel neil õpilastel enam puudulikke hindet ei esinenud. Üks õpilane hinnati mitterahuldava hindegaga geograafias, kusjuures tegemist oli õpilase jaoks uue õppeainega. Järgmisel veerandil sai õpilane kokkuvõtva hindeks „4“. Teisele õpilasele valmistasid raskusi keeled, kuid piisava koolipoolse toetuse korral suutis ta nõutavad õpitulemused saavutada.
 - I veerandil mitterahuldava hindegaga hinnatud õpilastel esinesid õpiraskuste tekkimise põhjuste hulgas ka käitumisraskused, kuid seda ainult ühel juhul kuuest (16,6 %).
 - Nimetatud grupi õpilased ei puudunud põhjuseta ega ka haiguse tõttu.
 - Ennetavate meetmetena kasutati selle grupi õpilaste puhul kõige rohkem parandusõpet ja ainekonsultatsiooni (83,3 %). Kolme õpilast (50 %) nõustas psühholoog. Kaks õpilast (33,3 %) said õpiabi pikapäevarühmas. Ühe õpilase probleemidega tegeles kohaliku omavalitsuse spetsialist.
 - Kõikide gruppide õpilaste puhul olid spetsiifilised õpiraskused suurimaks probleemiks, mis takistas nõutavate õpitulemusteni jõudmist. Nende õpilaste puhul rakendati õpiraskuste iseloomule vastavaid ennetavaid meetmeid, nagu parandusõpe, kõneravi, individuaalne õpiabi pikapäevarühmas või konsultatsioonitunnis.

- Sotsiaalsed probleemid aitasid õpiraskuste tekkimisele kaasa 55,5 % õpilaste puhul. Õpilaste probleemide lahendamisesse kaasati kohaliku omavalitsuse spetsialist või psühholoog.
- Kolmandikul õpilastest olid ka käitumiskeskused. Nende laste abistamisesse oli kaasatud psühholoog.
- Koolikohustuse täitmisega esines probleeme vaid ühel õpilasel, kellel oli see ka ainuke õpiraskuste tekke põhjus. Nimetatud probleemil olid perekondlikud alged. Õpilast püüdsid aidata nii kool kui ka valla spetsialist ja psühholoog.
- Ühel õpilasel oli haigus õpiraskuste teket soodustavaks asjaoluks.

3.7 Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused õppeveerandite lõikes aineti ja grupiti (tabelid 4 – 7).

I õppeveerand

- I õppeveerandil oli kaheksal õpilasel kokku 16 puudulikku veerandihinnet, üks õpilane jäi hindamata (ei täitnud koolikohustust).
- Klassikursuse kordaja ning mitterahuldavate hinnetega üle viidud õpilane said kokku 8 mitterahuldavat hinnet (st keskmiselt 4 puudulikku, siinjuures ei ole arvestatud hindamata jäänud aineid).
- Sama palju oli puudulikke kuuel C-grupi õpilasel kokku (keskmine 1,3).
- Eelneva põhjal võib järeldada, et klassikursuse kordajate ja puuduliku hindega üle viidud õpilaste puhul on üheks probleemiks ka õpimotivatsiooni ja tahtejõu puudus.
- Kõige raskemaks aineks osutus matemaatika, milles oli kokku 4 mitterahuldavat tulemust.
- Ajaloos ja ühiskonnaõpetuses oli kummaski 2 mitterahuldavat hinnet.
- Üks puudulik oli eesti keeles, A- ja B-võõrkeeles, loodusõpetuses, geograafias, keemias, muusika- ja tööõpetuses.
- Nendele tulemustele lisaks jäi üks õpilane hindamata kõikides õppeainetes.

II õppeveerand

- II veerandil oli kuuel mitterahuldava õpiedukusega õpilasel kokku 15 puudulikku veerandihinnet.
- Klassikursuse kordaja ning puudulikega üle viidud õpilaste puhul jäi olukord endiseks või isegi halvenes – ühel õpilasel lisandus üks mitterahuldav.
- Teine klassikursuse kordaja jäi endiselt hindamata.
- A- ja B-grupi õpilased ei saavutanud positiivset tulemust.
- C-grupi õpilaste õppeedukus paranes: kuuest I veerandil puudulikuga hinnatud õpilasest kolm saavutasid positiivse tulemuse.
- Kaks õpilast nimetatud grupist said sel ja kõigil järgnevatel õppeveeranditel positiivsed kokkuvõtvad hinded.
- Kolmest õpilasest kahel oli ainsaks mitterahuldavaks matemaatika.
- Kõige rohkem oli puudulikke hindeid matemaatikas (3), millele järgnesid ajalugu, A-võõrkeel, ühiskonnaõpetus (2).
- Puudulikke veerandihindeid oli ka eesti keeles, B-võõrkeeles, loodusõpetuses, keemias, muusikaõpetuses ja valikaines (1).

III õppeveerand

- III veerandil oli viiel õpilasel kokku 16 puudulikku hinnet.
- Klassikursuse kordaja ning puudulikuga üle viidud õpilase õppeedukus oli endiselt halb: kokku 8 mitterahuldavat hinnet.
- Õpilane, kes eelmistel veeranditel jäi hindamata, lahkus koolist.
- C-grupi õppeedukus tervikuna langes I veerandi tasemele: kolmel õpilasel oli kokku 8 mitterahuldavat, kusjuures ühel õpilasel oli puudulike arv järsult suurenenud.
- Mitterahuldavaid oli kõige rohkem matemaatikas (4).
- Eesti keeles, A-võõrkeeles ja loodusõpetuses oli 2 puudulikku igas aines.

- 4. klassi õpilane jäi klassikursust kordama klassijuhataja ettepanekul. Kuna kõik senised tugimeetmed (parandusõpe, kõneravi, pikapäevarühm, psühholoogi konsultatsioon, individuaalne õpiabi) ei andnud soovitud tulemust, otsustas õppenõukogu lapsevanema nõusolekul jätta õpilase klassikursust kordama, et aidata õpilasel jõuda õppekavaga nõutavate õpitulemusteni ilma lihtsustatud õppekavale viimiseta.
- Kaheksast õpilasest, kes kuulusid kolme gruppi, viidi õppeaasta lõpus üle järgmisse klassi kuus (75 %). Kaks õpilast jäeti klassikursust kordama (25 %).

III. Teemaatilise riikliku järelevalve prioriteedist lähtuv kokkuvõte.

Õpilase õpijõudluse toetamiseks ja väljalangevuse ennetamiseks rakendatavate meetmete mõjus.

1. Kolmel viimasel õppeaastal ei jõudnud õppeperioodi vältel koolis rahuldavalt edasi 7,6–17,8 % õpilastest. Õppeaasta lõpuks vähenes mitterahuldavate kokkuvõtivate hinnetega õpilaste arv: 2005/06. õa – 9 õpilast (8 %), 2006/07. õa – 6 (5,9 %) ja 2007/08. õa – 7 õpilast (6,9 %).
2. Õpilaste õpijõudluse toetamiseks ja väljalangevuse ennetamiseks on koolis paljudest erinevatest võimalustest koosnev tugisüsteem, mille mõjusust õppenõukogu järjepidevalt analüüsib ja hindab.
3. Tugisüsteem koosneb järgmistest osadest: pidev koostöö aineõpetajate, klassijuhatajate ja lapsevanemate vahel, ainekonsultatsioonid, parandusõpe, kõneravi, pikapäevarühm, arenguestlused, psühholoogi/psühhiaatri konsultatsioon, koostöö kohaliku omavalitsuse spetsialistidega ja teiste valla asutuste ning politseiga, diferentseeritud hindamine, täiendav võimalus järelevastamiseks, töö andekamate lastega.
4. Õpilaste abistamisesse on kaasatud klassi- ja aineõpetajatele ning logopeedile lisaks kooliväliseid institutsioone, nagu noortekeskus, raamatukogu ja alaealiste asjade komisjon, samuti spetsialiste väljastpoolt kooli: psühholoog, valla haridus- ja sotsiaalnõunik, noorsoo- ja lastekaitse spetsialist, konstaabel.
5. Kohalik omavalitsus on eraldanud märkimisväärsed ressursid, et toetada õpilaste õpijõudlust ja ennetada väljalangevust.
6. Õpilasi ja lapsevanemaid teavitatakse kooli hindamise korrast ja õpilasele määratud õpiabist.
7. Kolme viimase õppeaasta andmete põhjal valmistas õpilastele kõige enam raskusi matemaatika. Teistest rohkem oli puudulikke ka ajaloo, A-võõrkeeles, ühiskonnaõpetuses.
8. Mitterahuldavad õpitulemused olid peamiselt tingitud spetsiifilistest püsivatest õpiraskustest, samuti ka sotsiaalsetest probleemidest. Sageli olid omavahel seotud sotsiaalsed probleemid ning õpi- ja käitumiseraskused.
9. Nõutavate õpitulemuste saavutamist takistas mõnel juhul ka õpilase vähene õpimotivatsioon ja määratud õpiabist keeldumine.
10. Kõikidele mitterahuldava õpiedukusega õpilastele rakendas kool õpiprobleemide iseloomule vastavaid tugimeetmeid.
11. Klassikursuse kordaja suhtes rakendati õppeaasta jooksul parandusõpet, kõneravi, täiendavat õpiabi, õpilast nõustas psühholoog ja püüdis aidata valla spetsialist. Püsivate spetsiifiliste õpiraskuste tõttu polnud tugimeetmete rakendamine tulemuslik. Klassikursuse kordaja jäeti täiendavale õppetööle neljas aines, millest ta saavutas positiivse tulemuse kahes aines, ning viidi üle järgmisse klassi kahe mitterahuldava hindegaga.
12. Mitterahuldavate hinnetega üle viidud õpilase puhul kasutati täiendavaid ainetunde, samuti kaasati kohaliku omavalitsuse spetsialist. Tugimeetmed ei olnud piisavalt mõjusad peamiselt õpilase vähese õpimotivatsiooni ja käitumiseraskuste tõttu. Õpilane jäeti täiendavale õppetööle kuues aines, millest ta sooritas ainult ühe. Õpilane jäeti klassikursust kordama. 2008/09. õa alguses lahkus ta koolist ning asus õppima täiskasvanute gümnaasiumi.
13. Eelnenu põhjal on alust väita, et õpiprobleemid jätkuvad nii nendel õpilastel, kes jäetakse klassikursust kordama, kui ka nendel, kes viiakse puuduliku hindegaga üle järgmisse klassi.

Tabel 1. Mitterahuldavate veerandi- ja aastahinnetega I – IX klassi õpilaste arv koolis

Klass	I veerand			II veerand			III veerand			IV veerand			Õppeaasta		
	05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08
I															
II															
III					1				1		1	1			1
I kooliaste kokku					1				1		1	1			1
IV	1		1			1	1		1	2	1	1	2		1
V	1	1	1			2		1	1	1	1	2	1	1	1
VI		2	2	1	1	1	1		1	1	1	3			
II kooliaste kokku	2	3	4	1	1	4	2	1	3	4	3	6	3	1	2
VII	6	1	3	3	1	1	4	2	1	6	2	2	1		1
VIII	4	5		4	7	1	4	6		3	6	4	2	4	
IX	4	3	1	4	4	5	4	4	5	6	3	5	3	1	3
III kooliaste kokku	14	9	4	11	12	7	12	12	6	15	11	11	6	5	4
Kokku	16	12	8	12	14	11	14	13	10	19	15	18	9	6	7
I – IX kl õpilaste üldarv	114	101	105	113	101	104	113	102	102	112	101	101	112	101	101
% õpilaste üldarvust	14,0	11,9	7,6	10,6	13,9	10,6	12,4	12,7	9,8	17,0	14,9	17,8	8,0	5,9	6,9

Tabel 2. Andmed õpilaste kohta seisuga 10.09.2007

Grupp	Õpilase jrk nr ¹	P	T	Klass	Kodune keel (kui erineb õppekeelest)	Lahkus koolist (kuupäev)	Koolist lahkumise põhjus
A - 2006/2007. õa klassikursust kordama jäetud õpilased	A-1	v		5.			
Kokku (õpilaste arv)		1		X			
B - 2006/2007. õa mitterahuldavate hinnetega üle viidud õpilased	B-1	v		8.		08.09.2008	Seoses 17-aastaseks saamisega. Õpib täiskasvanute gümnaasiumis.
	B-2	v		8.		02.01.2008	Seoses 17-aastaseks saamisega. Läks tööle.
Kokku (õpilaste arv)		2		X			
C - 2007/2008. õa I õppeveerandil mitterahuldavate veerandihinnetega õpilased	C-1	v		4.			
	C-2		v	6.			
	C-3	v		6.			
	C-4	v		7.			
	C-5		v	7.			
	C-6	v		7.			
Kokku (õpilaste arv)		4	2	X			

Tabel 3. Õpiraskuste tekkimise peamised põhjused ja ennetavad tegevused

Grupp	Jrk nr	Kooli-kohustuse mittetäitmine ²	Puudumine haiguse tõttu	Spetsiifilised püsivad õpiraskused ³	Käitumisraskused ⁴	Sotsiaalsed probleemid ⁵	Muu ⁶	Eelmisel õppeaastal rakendatud tugimeetmed
A	A-1			v	v	v		PÕ, logopeed, konsultats. psühholoog, KOV-i spetsialist
Kokku	X			1	1	1		X
B	B-1		v		v	v		Konsultatsioonid, psühholoog, KOV-i spetsialist
	B-2	v						Konsultats., psühholoog, KOV-i spetsialist
Kokku	X	1	1		1	1		X
C	C-1			v		v		PÕ, logopeed, konsult., PPR, psühholoog
	C-2			v		v		Konsult., koos PÕ-ga, PPR
	C-3			v		v		PÕ, konsult., psühholoog, KOV-i spetsialist
	C-4						v	PÕ
	C-5			v	v			PÕ, konsult., psühholoog
	C-6			v			v	Konsultats.
Kokku	X			5	1	3	2	X

Tabel 4. Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused 2007/2008. õa I õppeveerandil

Grupp	Jrk nr	Eesti keel/vene keel ja kiriaudus	Eesti keel teise keelena ⁷	A-võõrkeel	B-võõrkeel	Matemaatika	Loodusõpetus	Geograafia	Bioloogia	Keemia	Füüsika	Ajalugu	Inimeseõpetus	Ühiskonnaõpetus	Muusika	Kunst	Tööõpetus	Kehaline kasvatus	Vaikkaine
A	A-1			2		2									2				
Kokku	X			1		1									1				
B	B-1					2				2		2		2			2		
	B-2	0		0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0
Kokku	X	1		1	1	2		1	1	2	1	2		2	1	1	2	1	1
C	C-1	2												2					
	C-2						2												
	C-3					2													
	C-4							2											
	C-5					2						2							
	C-6				2														
Kokku	X	1			1	2	1	1				1		1					

Tabel 5. Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused 2007/2008. õa II õppeveerandil

Grupp	Jrk nr	Eesti keel/vene keel ja kiriaandus	Eesti keel teise keelena ⁷	A-võõrkeel	B-võõrkeel	Matemaatika	Loodusõpetus	Geograafia	Bioloogia	Keemia	Füüsika	Ajalugu	Inimeseõpetus	Ühiskonnaõpetus	Muusika	Kunst	Tööõpetus	Kehaline kasvatus	Vaikaine
A	A-1			2								2							2
Kokku	X			1								1							1
B	B-1				2	2				1		2		2	2				
	B-2	0		0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0
Kokku	X	1		1	2	2		1	1	2	1	2		2	2	1	1	1	1
C	C-1	2		2			2							2					
	C-2																		
	C-3					2													
	C-4																		
	C-5					2													
	C-6																		
Kokku	X	1		1		2	1							1					

Tabel 6. Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused 2007/2008. õa III õppeveerandil

Grupp	Jrk nr	Eesti keel/vene keel ja kiriaandus	Eesti keel teise keelena ⁷	A-võõrkeel	B-võõrkeel	Matemaatika	Loodusõpetus	Geograafia	Bioloogia	Keemia	Füüsika	Ajalugu	Inimeseõpetus	Ühiskonnaõpetus	Muusika	Kunst	Tööõpetus	Kehaline kasvatus	Vaikaine
A	A-1	2		2		2													
Kokku	X	1		1		1													
B	B-1				2	2				2		2		2					
Kokku	X				1	1				1		1		1					
C	C-1	2		2			2												
	C-2					2													
	C-3																		
	C-4																		
	C-5					2	2		2								2		
	C-6																		
Kokku	X	1		1		2	2		1								1		

Tabel 7. Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused 2007/2008. õa IV õppeveerandil

Grupp	Jrk nr	Eesti keel/vene keel ja kiriaundlus		Eesti keel teise keelena ⁷		A-võõrkeel	B-võõrkeel	Matemaatika	Loodusõpetus	Geograafia	Bioloogia	Keemia	Füüsika	Ajalugu	Inimeseõpetus	Ühiskonnaõpetus	Muusika	Kunst	Tööõpetus	Kehaline kasvatus	Valikaine
A	A-1	2		2		2								2			2		2		
Kokku	X	1		1		1								1			1		1		
B	B-1			2	2	1							2							2	
Kokku	X			1	1	1							1							1	
C	C-1	2		2				2													
	C-2					2															
	C-3													2							
	C-4																				
	C-5					2								2					2		
	C-6																				
Kokku	X	1		1		2		1						2					1		

Tabel 8. Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused 2007/2008. õa õppeaasta lõpus

Grupp	Jrk nr	Eesti keel/vene keel ja kiriaundlus		Eesti keel teise keelena ⁷		A-võõrkeel	B-võõrkeel	Matemaatika	Loodusõpetus	Geograafia	Bioloogia	Keemia	Füüsika	Ajalugu	Inimeseõpetus	Ühiskonnaõpetus	Muusika	Kunst	Tööõpetus	Kehaline kasvatus	Valikaine
A	A-1					2		2													
Kokku	X					1		1													
B	B-1						2	2				2		2		2					
Kokku	X						1	1				1		1		1					
C	C-1	2				2			2												
	C-2																				
	C-3																				
	C-4																				
	C-5							2											2		
	C-6																				
Kokku	X	1				1		1	1										1		

Tabel 9. Õpilastele õppeaasta jooksul rakendatud tugimeetmed ja nende mõjus

Grupp	Jrk nr	Parandusõpe				Koduõpe tervislikel põhjustel				Individuaalne õppekava				Tasandus-klass				Logopeediline abi				Psühholoogi konsultatsioon			
		I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Õppeveerand																									
A	A-1	v	v	v	v													v	v	v	v			v	v
Kokku	X	1	1	1	1													1	1	1	1			1	1
B	B-1																								
Kokku	X																								
C	C-1	v	v	v	v													v	v	v	v				v

Tabel 11. Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused 2008/2009. õppeaasta I õppeveerandil

Grupp	Jrk nr	Eesti keel/vene keel ja kirjandus	Eesti keel teise keelena ⁷	A-võõrkeel	B-võõrkeel	Matemaatika	Loodusõpetus	Geograafia	Bioloogia	Keemia	Füüsika	Ajalugu	Inimeseõpetus	Ühiskonnaõpetus	Muusika	Kunst	Tööõpetus	Kehaline kasvatus	Valikaine
A	A 1			v	v	v	v					v							
Kokku																			
C	C 1			v															
	C 2																		
	C 3					v													
	C 4																		
	C 5					v			v										
	C 6																		
Kokku				2	1	3	1		1			1							

Tabel 12. Õpiraskuste tekkimise põhjused ja ennetavad tegevused

Grupp	Jrk nr	Kooli-kohustuse mittetäitmine ²	Puudumine haiguse tõttu	Spetsiifilised püsivad õpiraskused ³	Käitumisraskused ⁴	Sotsiaalsed probleemid ⁵	Muu ⁶
A	A 1	v		v			
Kokku							
C	C 1			v			
	C 2						
	C 3			v			
	C 4						
	C 5	v		v			
	C 6						
Kokku		2		4			

Tabel 13. Õpilastele rakendatud tugimeetmed

Grupp	Jrk nr	Parandusõpe	Koduõpe tervislikel põhjustel	Individuaalne õppekava	Logopeediline abi	Tasandusklass	Kasvatusraskustega õpilaste klass	Psühholoogi konsultatsioon	Sotsiaalpedagoog/sotsiaaltöötaja	Õpilaskodu	Pikapäevarühm	Muu ⁸	KOVi kaasamine	Koolipoolne põhjendus, kui tugimeetmeid ei rakendatud
A	A 1	v			v							v		
Kokku		1			1							1		
C	C 1	v			v							v		
	C 2													

	C 3	v										v		
	C 4													
	C 5	v										v		
	C 6													
Kokku		3			1							3		

Riikliku järelevalve läbiviimises osalenud ametnikud:

Eevi Tüüna Järva Maavalitsuse haridus- ja kultuuriosakonna juhataja kohusetäitja

Anne Viljat Järva Maavalitsuse haridus- ja kultuuriosakonna peainspektor