

## ÕIEND RIIKLIKU JÄRELEVALVE LÄBIVIIMISE KOHTA IMAVERE PÕHIKOO LIS

### I. Sissejuhatav osa

1. Riiklik järelevalve viidi läbi Imavere Põhikoolis. Läbiviimise aluseks on Järva maavanema korraldus 9.09.2008. a nr 567.
2. Järelevalve läbiviimise eesmärk on hinnata õpilaste õpijõudluse toetamiseks ja väljalangevuse ennetamiseks rakendatud meetmete mõjusust Imavere Põhikoolis. Järelevalve toimus 20.10-24.10.2008. a. Järelevalve viisid läbi Järva Maavalitsuse haridus- ja kultuuriosakonna juhataja kohusetäitja Eevi Tüüna ja peainspektor Anne Viljat.
3. Järelevalve käigus tutvuti õppeasutuse dokumentatsiooniga, analüüsiti statistilist aruandlust ja õpitulemusi kajastavat informatsiooni, kontrolliti Eesti Hariduse Infosüsteemis kajastatud andmeid, vesteldi kooli direktori, õppealajuhataja, pedagoogide ning sotsiaalpedagoogiga, tutvuti õppeasutuse õpikeskkonnaga, külastati õppenõukogu koosolekut.
4. Lühülevaade õppeasutusest:
  - 4.1. Imavere Põhikool on munitsipaalkool; kooli aadress: Imavere, 72401, Järvamaa;
  - 4.2. Imavere PK on põhikool;
  - 4.3. õppeasutuse pidaja on Imavere vald;
  - 4.4. õppekeel on eesti keel;
  - 4.5. õpilaste üldarv on 89;
  - 4.6. õpetajate üldarv on 18.

### II. Olukorra kirjeldus ja analüüs

#### 1. Koolis õpilaste nõustamiseks ja õpiabi osutamiseks rakendatavad tugisüsteemid

Imavere Põhikooli õppekavas on sätestatud õppeasutuse tugisüsteemid ja nende rakendamise kord eesmärgiga selgitada varakult välja erivajadustega õpilased ja mahajäämuse põhjused ning korraldada neile vajalik õpiabi.

Õppekava kohaselt on koolis õpiabi osutamiseks järgmised võimalused:

1. ainekonsultatsioonid;
2. pikapäevarühm;
3. parandusõpe;
4. kõneravi;
5. õpiabiplaan;
6. arenguestlused;
7. andekate laste arendamine huviringides;
8. sotsiaalpedagoog;
9. individuaalse õppekava rakendamine, sh lihtsustatud õppekava;
10. psühholoogiline nõustamine;
11. õppe-kasvatustöö komisjon;
12. kohaliku omavalitsuse noorsootöötaja ja sotsiaaltöötaja.

Õpilaste õpijõudluse toetamiseks on koolis erinevatest võimalustest koosnev tugisüsteem. Õpiabi osutavad kooli pedagoogid, kaasatud on ka spetsialistid väljastpoolt kooli.

Ainekonsultatsioonid toimuvad regulaarselt, nende toimumisajad on kooli veebilehel avalikustatud. Konsultatsioonis saab õpilane vajaliku õpiabi, samuti on tal võimalus järelevastamiseks või järeltöö sooritamiseks.

Konsultatsioonid on kohustuslikud mitterahuldava veerandihindega õpilastele. Konkreetsed õpiülesanded koos täitmise tähtaegadega on loetletud õpiabiplaanis, mille määrab õpilasele õppenõukogu ja mis koostatakse üldjuhul uue õppeveerandi alguses. Õpiabiplaani allkirjastavad õpilane ja lapsevanem. Probleemidest õpiabiplaani täitmisel informeeritakse õpilase klassijuhatajat või õppealajuhatajat, samuti võetakse ühendust koduga.

Pikapäevarühma töös osalevad peamiselt 1.-4. kl õpilased, kes kasutavad kooli ja koju sõiduks ühistransporti. Pikapäevarühm tegutseb eesmärgiga toetada algklassiõpilaste õppetööga toimetulekut. Vanemate klasside õpilaste puhul ei kasutata pikapäevarühma kui ühte võimalust õpiabi osutamiseks.

Koolis töötavad parandusõpperühmad. 2008/09. õa kasutatakse parandusõpet 4., 7. ja 9. kl õpilaste puhul. Parandusõpet viib läbi kaks pedagoogi, ühel õpetajal on olemas vastav kvalifikatsioon, teisel õpetajal mitte. Õppeasutuses kasutatakse ühiseid õpilase vaatluse kaarte, mis põhinevad J. Käisi meetodikal. Parandusõpet viiakse läbi rõhuasetusega matemaatikal.

Parandusõppe õpetajad teevad koostööd aineõpetajatega, et aidata õpilastel saavutada nõutavaid õpitulemusi.

Kõneravi kui üks õpiabi võimalus on sätestatud kooli õppekavas, kuid seoses logopeedi töölt lahkumisega 2008. a septembris seda enam ei rakendata.

Koolis on sotsiaalpedagoog, kes tegeleb põhjuseta puudumiste, õpi- ja käitumisprobleemide lahendamise. Vajadusel nõustab sotsiaalpedagoog õpetajaid ja lapsevanemaid. Klassiga töötades on eesmärgiks koolikiusamise ärahoidmine ja selle esimestele ilmingutele reageerimine. Raskemate käitumishäiretega laps eemaldatakse klassiruumist ning ta täidab õppeülesandeid sotsiaalpedagoogi või kooli juhtide järelevalve all.

Sotsiaalpedagoog töötab osalise koormusega, olles koolis ühel päeval nädalas. Tegelik vajadus spetsialisti järele on oluliselt suurem, sest sotsiaalsete probleemide hulk näitab kasvutendentsi.

Vajadusel koostatakse õpiraskustega õpilasele tema erivajadusi arvestav individuaalne õppekava, mis aitab jõuda nõutavate õpitulemusteni. Kui nõustamiskomisjon on õpilasele määranud lihtsustatud õppekava ning laps soovib jätkata õpinguid oma koolis, koostatakse talle abiõppe õppekava alusel individuaalne õppekava. 2008/09. õa õpib koolis lihtsustatud õppekava järgi viis õpilast.

Kui õpilasele rakendatud tugisüsteemid pole olnud tulemuslikud, täidetakse õpilase kohta vaatluskaart ja lapsevanema nõusoleku korral suunatakse õpilane täiendavatele uuringutele, et leida talle sobiv õppevorm või kool. Kohalik omavalitsus ja kool abistavad lapsevanemat spetsialisti konsultatsioonile pöördumisel.

Koolis tegutseb õppe-kasvatustöö komisjon, mis arutab õpilaste õppeedukuse ja käitumisega seotud probleeme, kui ennetav töö pole andnud soovitud tulemusi. Komisjoni põhiliikmed on sotsiaalpedagoog, õppealajuhataja, parandusõppe õpetaja (varem logopeed). Õpilase probleemide arutellu kaasatakse klassijuhataja, lapsevanem, aineõpetaja, vajadusel ka psühholoog, kooli meditsiiniõde, kohaliku omavalitsuse sotsiaalametnik. Õppe-kasvatustöö komisjon otsustab, milliste vahenditega õpilasi toetatakse.

Õpilaste probleemide ennetamiseks ning lahendamiseks kutsutakse psühholoog kooli või korraldatakse spetsialisti vastuvõtt väljaspool õppeasutust. Kõige tihedam on koostöö Keskk-Eesti Noortekeskuse psühholoogiga.

Õpilaste õpijõudluse toetamisel ja väljalangevuse ennetamisel on oma osa ka arenguvestlustel.

Vallas tegutseb noortekeskus, mis aitab sisustada õpilaste vaba aega. Head võimalused on huvitegevuseks, koolis töötab 18 huviringi. Aineriingides toimub ka töö andekamate lastega: valmistatakse olümpiaadideks ja muudeks õpilasvõistlusteks. Huviringide tegevusse püütakse kaasata õpi- ja käitumisprobleemidega õpilasi, kuid sageli pole neil järjepidevust ega soovi end pingutada, takistuseks on ka huvipuudus ükskõik millise tegevuse suhtes.

## 2. Mitterahuldavate veerandi- ja aastahinnetega I – IX klassi õpilased 2005/2006. – 2007/2008. õa

(tabel 1 ja analüüs)

- 2.1 Kolme viimase õppeaasta andmete põhjal ei jõua õppeperioodi jooksul rahuldavalt edasi 5,9–16,5% õpilastest.
- 2.2 2005/06. õa olid puudulikud aastahinded 5%-l, 2006/07. õa-l 6,1%-l ja 2007/08. õa-l 7,7%-l õpilastest.
- 2.3 2005/06. õa ja 2006/07. õa oli õppeedukus kõige parem I õppeveerandil (5,9 ja 7,0%-l mitterahuldavad hinded), kõige nõrgem IV veerandil (11,7 ja 16,5%).
- 2.4 2007/08. õa oli kõige vähem puudulikke veerandihindeid II õppeveerandil (9,6%), kõige rohkem III veerandil (11,8%). Sel õppeaastal oli õppeedukus veerandite lõikes ühtlasem kui eelmistel aastatel.
- 2.5 Kooli hindamisjuhend sätestab: "Õpilasele, kelle veerandihinne on «puudulik» või «nõrk», kellele on antud samaväärne sõnaline hinnang või on jäetud hinne välja panemata, koostatakse selles õppeaines individuaalne õppekava või määratakse mõni muu tugisüsteem (nt logopeediline abi, pikapäevarühm, parandusõpe), et aidata omandada nõutavad teadmised ja oskused". Hindamisjuhend on kooli veebilehel avalikustatud.
- 2.6 Õpilase õpijõudlusest teavitatakse vanemaid kirjalikult või e-kooli kaudu, mida kasutab aktiivselt ca 2/3 lapsevanematest.
- 2.7 Kõikidele õpilastele määrab kooli õppenõukogu tugimeetme(d) kooli tugisüsteemist. Õpiabist teavitatakse lapsevanemaid kirjalikult ning püütakse kaasata kodusid laste õpijõudluse toetamisse.
- 2.8 Tavaliselt koostatakse mitterahuldavate hinnetega õpilasele õpiabiplaan, kus loetletakse õpiülesanded ja nende täitmise tähtajad. Õpiabiplaani täitmisel loetakse nõutavad teadmised ja oskused omandatuks.
- 2.9 Õpiabiplaan on koolis koostatud alates 2005. aastast, mil hakkas kehtima haridus- ja teadusministri määrus nr 24 „Õpilaste hindamise, järgmisesse klassi üleviimise ning klassikursust kordama jätmise alused, tingimused ja kord“. Tugimeetmete rakendamisele vaatamata on mitterahuldavate aastahinnetega õpilaste arv viimastel aastatel pisut kasvanud. Kool põhjendab seda perede sotsiaalprobleemide kasvuga.
- 2.10 Ainekonsultatsioonide ajagraafik on kooli veebilehel avalikustatud.
- 2.11 Konsultatsioonidele lisaks rakendatakse õpilaste õpijõudluse toetamiseks ka muid meetmeid, nagu parandusõpe, individuaalne õppekava, psühholoogi ja sotsiaalpedagoogi abi, koostöö koduga, varem ka kõneravi.
- 2.12 Pikapäevarühma kui ühte võimalust õpilaste õpijõudluse toetamiseks ei kasutata III kooliastmes ja osaliselt ka II kooliastmes.
- 2.13 Seoses logopeedi töölt lahkumisega ei toimu koolis enam kõneravi, mis oli seni üks enam kasutatud tugimeetmetest.
- 2.14 Parandusõppe tundides osalevad 2008/09. õa 4., 7. ja 9. kl õpilased. 4. kl õpilasele toimub üks tund, 7. klassis kaks tundi, 9. klassis neli tundi nädalas. Vastuolu haridusministri määrusega õppetundide arvu osas tekkis logopeedi töölt lahkumise tõttu õppeaasta alguses (määrus 2.06.1999 nr 34 „Parandusõpperühma töökorralduse aluste kinnitamine“ punkt 9). Parandusõpperühmade suurus vastab kehtestatud nõuetele. Kooli õppenõukogu on kinnitanud parandusõppes osalevate õpilaste nimekirja.
- 2.15 Pedagoogid tegelevad järjepidevalt õpilaste õpijõudluse ja tugimeetmete mõjususe analüüsiga.

- 2.16 2007/08. õa toimus kuus õppenõukogu koosolekut, kus arutati peamiselt õpitulemusi ja käitumisprobleeme ning määrati õpilastele tugimeetmed nõutavate õpitulemuste saavutamiseks.
- 2.17 Õppenõukogu koosolekute korralduse osas esineb puudusi: koosolekute toimumise ja vastuvõetud otsuste avalikustamine, hääletamise läbiviimine, õppenõukogu otsuste täitmisest teavitamine.
- 2.18 Õppenõukogu protokollides on faktide esitamises ebatäpsusi, seal kajastuvad andmed erinevad e-kooli klassipäevikute andmetest, samuti on termine kasutamises ebaselgust.
- 2.19 Õppenõukogu otsused ei ole alati selgelt ja täpselt sõnastatud, puuduvad otsuste õiguslikud alused, samuti ei määrata neis otsuste täitjaid ega tähtaegu.
- 2.20 Kooli dokumentatsioonis ja EHIS-is kajastatud puudulike aastahinnetega õpilaste arvu osas esineb erinevusi.
- 2.21 Hoolimata laste ja nende vanemate teavitamisest tugimeetmete rakendamisest ning kooli ja kodu koostööst on peamiseks probleemiks õpiabi vastuvõtmise tagamine.

### 3. Mitterahuldavate veerandi- ja aastahinnetega I – IX klassi õpilaste õpitulemused ja nende toetamiseks rakendatud tugimeetmed 2007/2008. õppeaastal (punktidest 3.1 – 3.10 lähtuv ja tabelite 2 – 10 andmetel põhinev analüüs)

3.1 2006/2007. õa lõpus kõik klassikursust kordama jäetud õpilased (grupp A tabel 2).

2007. a 10. septembri seisuga oli koolis üks klassikursust kordama jäetud õpilane, 7. kl poiss.

3.2 2006/2007. õa lõpus kõik mitterahuldavate hinnetega järgmisse klassi üleviidud õpilased (grupp B tabel 2).

2006/07. õa lõpus viidi mitterahuldava hindegaga üle kaks 8. klassi õpilast, üks poiss, teine tüdruk.

3.3 Õpilased, kelle 2007/2008. õa I õppeveerandi õppeainete veerandihinneteks olid „puudulik“ või „nõrk“, kellele oli antud samaväärne sõnaline hinnang või jäetud hindamata (edaspidi *mitterahuldavad veerandihinded*) (grupp C tabel 2).

2007/08. õa I veerandil oli mitterahuldavate kokkuvõtivate hinnetega õpilasi üheksa: kolm 6. kl õpilast, üks 7. ja üks 8. kl õpilane, neli 9. kl õpilast. Nende seas oli üks tüdruk (7. kl) ja kaheksa poissi (õpilased, kes ei kuulu A- ega B-gruppi).

3.4 Kooli õppekeelest erineva koduse keelega õpilaste toimetulek koolis grupiti (tabel 2).

Kõigi õpilaste kodune keel on eesti keel.

3.5 Õpilase koolist lahkumine õppeaasta jooksul ja selle põhjus grupiti (tabel 2).

Klassikursust kordama jäänud õpilane lahkus koolist 9. novembril 2007. a. Õpilane suunati sotsiaalsete probleemide tõttu õpilaskodusse.

2007/08. õ I veerandil mitterahuldavate veerandihinnetega hinnatud õpilastest lahkus 9. novembril 2007. a koolist üks 6. kl õpilane, kes suunati samuti õpilaskodusse. Tegemist oli ühe pere lastega. Mõlemad jätkasid õppimist teises üldhariduskoolis.

Sama grupi õpilastest lahkus 9. oktoobril 2008. a koolist üks õpilane, kes jäi 2007/08. õa lõpus klassikursust kordama. Õpilane ei kohanenud uue klassiga, ei täitnud koolikohustust ning otsustas minna õppima ametikooli.

3.6 Õpiraskuste tekkimise põhjused ja ennetavad tegevused grupiti (tabel 3).

Klassikursuse kordajal oli peamiseks õpiraskuste tekkimise põhjuseks sotsiaalsetest probleemidest tingitud koolikohustuse mittetäitmine.

Õpilane oli kahel korral psühhiaatria haiglas ravil. Tema suhtes rakendati mitmesuguseid tugimeetmeid, nagu psühholoogi nõustamine, kõneravi, õpiabi, koostöö koduga; õpilasega vestlesid kooli juhid, klassijuhatajaga, sotsiaaltöötaja; õpilase probleeme arutati alaealiste asjade komisjoni istungil ja õppenõukogu koosolekul.

Mitterahuldavate hinnetega üle viidud õpilastel (2) olid õpiraskused tingitud peamiselt sotsiaalsetest probleemidest, kusjuures ühel õpilasel oli see asjaolu peamiseks õpiraskuste põhjustajaks. Selle grupi õpilaste õpiraskusi põhjustasid võrdselt nii koolikohustuse mittetäitmine, spetsiifilised püsivad õpiraskused kui ka käitumiskõrvalekalded.

Mitterahuldavate hinnetega üle viidud õpilaste suhtes rakendati mitmeid ennetavaid tugimeetmeid, mis arvestasid õpiraskuste iseloomu ja tekkimise põhjusi. Koolikohustuse mittetäitjat, kel olid sotsiaalsed probleemid, nõustasid psühholoog ja kohaliku omavalitsuse sotsiaaltöötaja, temaga vestlesid kooli juhtkond ja klassijuhataja, õpilane sai õpiabi. Spetsiifiliste püsivate õpiraskustega õpilast, kellel olid ka käitumiskõrvalekalded ja sotsiaalsed probleemid, püüti aidata parandusõppe ja õpiabi osutamisega. Õpilast toetas kohalik noorsootöötaja, temaga vestlesid õppeasutuse juhid, kooli koostööd koduga.

2007/08. õa I õppeveerandil üheksast mitterahuldavate hinnetega hinnatud õpilasest viiel (55,6%) olid õpiraskused tingitud koolikohustuse mittetäitmisest; neist omakorda kahel õpilasel (40%) oli põhjuseta puudumine peamiseks madala õpijõudluse põhjustajaks.

Õpiraskuste tekkimises olid teisel kohal spetsiifilised püsivad õpiraskused ja haiguse tõttu puudumine: neljal õpilasel üheksast (44,4%) takistasid need jõudmast nõutud õpitulemusteni.

Sotsiaalsed probleemid õpiraskuste põhjustajana olid selle grupi õpilaste puhul pisut väiksema osakaaluga, esinedes kolmel õpilasel üheksast (33,3%).

Spetsiifiliste õpiraskuste ja haiguse tõttu puudumistega kaasnenud käitumiskõrvalekalded olid mitterahuldavate õpitulemuste põhjustajaks vaid ühel õpilasel.

Kõigi õpilaste õpiraskuste tekkimisel oli suurim osa koolikohustuse mittetäitmisel (58,3%). Sellele järgnesid sotsiaalsed probleemid (50%) ja spetsiifilised püsivad õpiraskused (41,7%).

Käitumiskõrvalekaldet ei saa selle kooli õpilaste puhul suureks probleemiks pidada.

### 3.7 Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused õppeveerandite lõikes aineti ja grupiti (tabelid 4 – 7).

#### I õppeveerand

- I veerandil oli 12 õpilasel kokku 48 mitterahuldavat tulemust, sh oli 15 juhul jäänud hinne välja panemata.
- Klassikursuse kordajal jäi puudumiste tõttu hindamata 9 õppeainet, 3 õppeainet hinnati hindegaga „1“ ja üks õppeaine hindegaga „2“.
- Mitterahuldava hinnetega üle viidud õpilastel oli kokku kuus puudulikku hinnet. Õpiraskused olid tekkinud füüsikas (2 õpilasel), A- ja B-võõrkeeles, keemias ja kehalises kasvatuses (1).
- 9 C-grupi õpilasel oli kokku 29 mitterahuldavat hinnet.
- Kõige halvem oli õppeedukus neil õpilastel, kes ei täitnud koolikohustust: 4–6 aines mitterahuldavat hinnet või jäi hindamata.
- 3–5 mitterahuldavat hinnet oli õpiraskustega õpilastel.
- Kõige raskemateks aineteks osutusid **matemaatika** ja **B-võõrkeel** (5 puudulikku). Vähem oli mitterahuldavaid hindeid A-võõrkeeles, geograafias, füüsikas, ajaloo (3), eesti keeles, keemias ja tööõpetuses (2) ning loodusõpetuses (1).

#### II õppeveerand

- II veerandil oli õppeedukus tunduvalt parem: vähenes puudulike hinnete üldarv (48-lt 18-le), samuti mitteedasijõudvate õpilaste arv (12-lt 7-le). Kaks õpiraskustega õpilast olid pärast I veerandit koolist lahkunud.

- Ühel mitterahuldavate hinnetega üle viidud õpilasel oli viis puudulikku hinnet (A-võõrkeel, füüsika, ajalugu, ühiskonnaõpetus), üks aine (muusika) jäi hindamata; teine õpilane saavutas rahuldavad õpitulemused.
- I veerandil mitterahuldavalt õppinud õpilaste seas oli kaks õpilast, kel II veerandil puudulikke ei olnud. Neljal õpilasel oli ainult ühes aines mitterahuldav hinne.
- Õpilasel, kes ei täitnud koolikohustust, oli viis puudulikku, üks õppeaine jäi hindamata.
- Õpiraskustega õpilasel oli kolm mitterahuldavat hinnet.
- Mitterahuldavaid hindeid oli selle grupi õpilastel kokku 13 (I veerandil 29): eesti keeles, matemaatikas, B-võõrkeeles, ajaloos, ühiskonnaõpetuses (2) ning A-võõrkeeles, keemias ja valikaines (1).

### III õppeveerand

- III veerandil õpitulemused halvenesid: mitterahuldavate hinnete ja hindamata jäänud ainete arv kasvas 18-lt 31-le.
- Mitterahuldavate hinnetega üle viidud õpilasel oli üks puudulik hinne (keemia).
- I veerandil puuduliku hinde saanud õpilastest ühel ei olnud mitterahuldavaid hindeid, ühel õpilasel oli üks „2“.
- Kõige raskemaks aineks osutus **matemaatika** (5 puudulikku). Vähem oli mitterahuldavaid hindeid keemias (4), geograafias (3), eesti keeles, bioloogias, füüsikas, ajaloos, tööõpetuses (2) ja ühiskonnaõpetuses (1).
- Kõige halvem oli õppeedukus neil õpilastel, kes ei täitnud koolikohustust ning kellel olid õpiraskused.

### IV õppeveerand

- IV veerandil jäi mitterahuldavate hinnete arv kokkuvõttes samaks (31).
- Mitterahuldavate hinnetega üle viidud õpilasel oli üks puudulik hinne (keemia).
- I veerandil puuduliku hinde saanud õpilastest ühel ei olnud puudulikke hindeid, ühel oli üks mitterahuldav.
- Kõige rohkem oli puudulikke **matemaatikas** (5), järgnesid A-võõrkeel, bioloogia (3), eesti keel, B-võõrkeel, geograafia, keemia, füüsika, ajalugu, tööõpetus, valikaine (2) ja ühiskonnaõpetus (1).
- Kõige halvem oli õppeedukus neil õpilastel, kes ei täitnud koolikohustust ning kellel olid õpiraskused.

### 3.8 Õpilaste õpitulemused õppeaasta lõpus aineti ja grupiti (tabel 8).

- Õppeaasta lõpuks vähenes vaatlusalustel õpilastel puudulike koguarv 18-le.
- Mitterahuldavate hinnetega üle viidud kahest õpilasest üks saavutas õppeaasta lõpuks positiivse tulemuse (50%). Teisel õpilasel oli üks puudulik hinne (füüsika).
- I veerandil puuduliku kokkuvõtva hindega hinnatud õpilastel oli kokku 17 mitterahuldavat hinnet. Kaheksast õpilasest saavutas õppeaasta lõpuks positiivse tulemuse kolm (37,5%).
- Kahel õpilasel oli üks mitterahuldav hinne.
- Puudulike hinnete osakaalult ei eristunud selgelt ükski õppeaine: mitterahuldavaid oli võrdselt eesti keeles, A- , B-võõrkeeles, matemaatikas, keemias, ajaloos, tööõpetuses (2), vähem oli puudulikke geograafias, füüsikas ja valikaines (1).
- Õpilasel, kes ei täitnud koolikohustust, oli kõige rohkem mitterahuldavaid hindeid – 7. Sotsiaalsete probleemide tõttu õpiraskustesse sattunud õpilasel oli kokku 5 puudulikku hinnet.

### 3.9 Õpilastele õppeaasta jooksul rakendatud tugimeetmed ja nende mõjusused grupiti (tabel 9).

- Klassikursuse kordaja õpiraskused olid tekkinud peamiselt sotsiaalsetel põhjustel, millele lisandus koolikohustuse mittetäitmine, seepärast püüdsid teda toetada nii kooli sotsiaalpedagoog kui ka

valla sotsiaaltöötaja. Sotsiaalsete probleemide tõttu suunati õpilane pärast I õppeveerandit õpilaskodusse.

- Mitterahuldavate hinnetega üle viidud õpilaste suhtes rakendati parandusõpet, kõneravi, psühholoogilist nõustamist, sotsiaalpedagoogi ja aineõpetajate abi, ühele õpilasele koostati individuaalne õppekava kaheks veerandiks ning teisele õpiabiplaan, tehti koostööd koduga. Õpilase puhul, kelle probleemid edasijõudmisega olid tingitud spetsiifilistest püsivatest õpiraskustest, samuti ka käitumisraskustest ja sotsiaalsetest probleemidest, rakendati õppeaasta vältel parandusõpet ja kõneravi, nõutavate õpitulemuste saavutamiseks koostati õpiabiplaan, kasutati sotsiaalpedagoogi ja aineõpetajate abi. Tugimeetmete rakendamine oli tulemuslik: õpilane lõpetas klassi ning ühtlasi ka kooli positiivsete tulemustega. Õpilasega, kes ei täitnud koolikohustust sotsiaalsete probleemide tõttu, tegelesid kooli sotsiaalpedagoog, valla sotsiaaltöötaja ning psühholoog, aineõpetajad tegid koostööd õpilase ja tema koduga ning aitasid õpilast individuaalselt. Õpilane lõpetas kooli ühe mitterahuldava hindega, sooritades mõjuvate põhjuste tõttu lõpueksamid hiljem. 2006/07. õa mitterahuldavate hinnetega üle viidud õpilastele rakendatud tugimeetmed olid tulemuslikud 50% ulatuses.
- 2007/08. õa I veerandil mitterahuldava veerandihinde saanud õpilaste suhtes rakendati kõige rohkem õpiabiplaani ja koostööd koduga (tabelis „Muu“), aga ka kõneravi, sotsiaalpedagoogi abi ja parandusõpet. Spetsiifiliste õpiraskustega õpilastele (4) rakendati parandusõpet ja/või logopeedilist abi (3 juhul). Ühe õpilase puhul nimetatud tugimeetmeid ei kasutatud, vaid koostati õpiabiplaan. Põhjusega puudujate (5) suhtes kasutati sotsiaalpedagoogi abi kolmel juhul. Ühe õpilase probleeme püüti lahendada õpiabiplaani ja konsultatsioonidega, teise õpilase puhul lisandus õpiabiplaanile koostöö koduga. Tugimeetmed ei lähtunud alati õpiraskuste olemusest (nt vähe kasutati psühholoogi abi). Õpilastele, kel oli palju puudumisi haiguse tõttu, koostati õpiabiplaanid (4 õpilast). Kõigi sotsiaalsete probleemidega õpilastega (3) tegeles kooli sotsiaalpedagoog, kahe õpilase probleemide puhul oli abiks ka valla sotsiaaltöötaja. Käitumisprobleemidega õpilase abistamiseks tehti koostööd lapsevanematega, kuid ei kasutatud psühholoogi ega sotsiaalpedagoogi abi. Antud grupi õpilaste puhul oli tugimeetmete rakendamine tulemuslik kolmel juhul kaheksast (37,5 %): õpilased lõpetasid klassi/kooli positiivsete hinnetega. Mitterahuldavate hinnetega lõpetas kooli kaks õpilast, kaks jäi klassikursust kordama, üks õpilane viidi järgmisse klassi kolme mitterahuldava hindega. Nende puhul ei saa tugimeetmeid tulemuslikuks hinnata.

### 3.10 Õpilaste õppeaasta tulemuste alusel õppenõukogu poolt üleviimise kohta tehtud otsus (tabel 10).

- Õppeperioodi lõpus lõpetas klassi/kooli võlgnevusteta kaks õpilast (üks õpilane B- , teine C-grupist).
- Kaks õpilast lõpetasid kooli mitterahuldava hindega, üks vene keeles, teine keemias. Mõlema õpilase probleemid olid tingitud spetsiifilistest õpiraskustest.
- Õppeperioodi lõpus jäeti õppenõukogu otsusega kaks õpilast klassikursust kordama. Ühel 9. kl õpilasel oli aastahinnete seas seitse mitterahuldavat, mis tekkisid puudumiste ja vähese kohusetunde tõttu. Õpilase probleeme arutas pärast III veerandit ka õppenõukogu, kaasates lapsevanemat. II õppeveerandist rakendunud õpiabiplaan ja koostöö koduga ei andnud soovitud tulemusi. Teisel õpilasel (6. kl) oli aasta kokkuvõttes viis mitterahuldavat hinnet, põhjuseks sotsiaalsed probleemid ja koolikohustuse mittetäitmine. Õpilane ei suhtunud kohusetundlikult talle määratud õpiabi võimalustesse, ei täitnud võetud kohustusi. Tulemuslik ei olnud ka koostöö lapsevanematega.

- Kolm õpilast jäeti õppeperioodi lõpus õppenõukogu otsusega täiendavale õppetööle: kaks õpilast matemaatikas (mõlemad sooritasid), üks õpilane eesti keeles, matemaatikas, ajaloo ja tööõpetuses (sooritas matemaatikas). Õppeaasta lõpus viidi kõik kolm õpilast järgmisse klassi, neist üks õpilane kolme puuduliku hindega (eesti keel, ajalugu ja tööõpetus).
- Üks 2006/07. õa lõpus mitterahuldava hindega üle viidud õpilane sai võimaluse sooritada põhikooli lõpueksamid augustis. Õpilane lõpetas kooli puuduliku hindega füüsikas.
- Kokku lõpetas põhikooli ühe puuduliku hindega kolm õpilast.
- Kümnest õpilasest, kes kuulusid kahte gruppi, lõpetasid kooli või klassi kaheksa. Kaks õpilast jäeti klassikursust kordama (25 %).

#### 4. Õpilaste õpitulemused ja nende toetamiseks rakendatud meetmed 2008/2009. õppeaasta I veerandil (punktidest 4.1 – 4.3 lähtuv ja tabelite 11 – 13 andmetel põhinev analüüs)

##### 4.1 Kõikide tabelitesse 2 – 10 kantud õpilaste 2008/2009. õa I õppeveerandi õpitulemused aineti ja grupiti (tabel 11).

- I õppeveerandil õppis vaatlusalustest õpilastest koolis veel neli õpilast, neist üks 6. klassis, üks 7. kl, üks 8. kl ja üks 9. kl. Kõik õpilased kuulusid nende hulka, kel olid puudulikud hinded ka eelmise õppeaasta I õppeveerandil.
- Neljal õpilasel oli kokku 17 mitterahuldavat või oli hinne jäänud välja panemata.
- Kõige rohkem oli puudulikke hindeid **A-võõrkeeles** ja **kehalises kasvatuses** (3), järgnesid eesti keel, B-võõrkeel, matemaatika, ajalugu (2). Geograafias, loodusõpetuses ja keemias oli 1 mitterahuldav.
- **Kolme** mitterahuldava hindega järgmisse klassi üle viidud õpilasel halvenesid õpitulemused märgatavalt: I õppeveerandi lõpetas ta **seitsme** puuduliku hindega.
- **Ühes** aines täiendava õppetöö sooritanud õpilane jäi **viies** aines hindamata.
- Klassikursust kordama jäänud 6. kl õpilane sai kolm mitterahuldavat hinnet – eesti keel, A-võõrkeel ja kehaline kasvatus.
- Eelnevalt esitatud andmed tõendavad, et probleemsetel õpilastel õpiraskused pigem süvenesid.

##### 4.2 Õpiraskuste tekkimise põhjused ja ennetavad tegevused grupiti (tabel 12).

- 2007/08. õa I õppeveerandil mitterahuldava hindega hinnatud õpilastel jätkusid õpiraskused ka käesoleva õppeaasta I õppeveerandil, kusjuures nende õpiraskuste põhjused olid samad mis eelmisel aastal: koolikohustuse mittetäitmine (2), puudumine haiguse tõttu (2), spetsiifilised püsivad õpiraskused (2), sotsiaalsed probleemid (2), käitumiskõrvallused (1).
- 50%-l õpilastest olid õpiraskused põhjustatud mitme teguri koosmõjust.
- Õpiraskusi ennetavateks tegevusteks on õpilastele 2007/08. õa rakendatud tugimeetmed.

##### 4.3 Õpilastele rakendatud tugimeetmed grupiti (tabel 13).

- Mitterahuldavate veerandihinnetega õpilastele määrab õppenõukogu õpiabiplaani ja kohustusliku osalemise ainekonsultatsioonides.
- Lisaks sellele kasutatakse spetsiifiliste õpiraskustega õpilaste toetamiseks parandusõpet. Parandusõppe tunde rakendatakse 2008/09. õa vähem, kui sätestab seadusandlus (haridusministri 2.06.1999. a määruse nr 34 „Parandusõpperühma töökorralduse aluste kinnitamine“ punkt 9).
- Kõneravi koolis ei võimaldata.
- Pikapäevarühma kui õpiabi osutamise võimalust kasutatakse koolis vaid I ja osaliselt II kooliastme õpilaste puhul.



- Sotsiaalsetes raskustes õpilasi toetab kooli sotsiaalpedagoog. 2008/09. õa I veerandil tegeles ta kõigi vaatlusaluse grupi õpilastega (koolikohustuse mittetäitmine, käitumisraskused, sotsiaalsed probleemid – 4 õpilast).
- Vajadusel kaasati perede sotsiaalsete probleemide lahendamisse valla sotsiaaltöötaja (2).
- Kuna õpilaste õpiraskuste tekkimise põhjused on jäänud samaks ning rakendatud tugimeetmed pole avaldanud püsivat mõju, tuleb koolil ja kohalikul omavalitsusel leida täiendavate tugimeetmete rakendamise võimalusi.

### III. Temeatilise riikliku järelevalve prioriteedist lähtuv kokkuvõte.

#### Õpilase õpijõudluse toetamiseks ja väljalangevuse ennetamiseks rakendatavate meetmete mõjus.

1. Kooli õppekavas on sätestatud õppeasutuse tugisüsteemid ja nende rakendamise kord eesmärgiga selgitada varakult välja erivajadustega õpilased ja mahajäämuse põhjused ning korraldada neile vajalik õpiabi.
2. Õpilaste õpijõudluse toetamiseks loodud tugisüsteem koosneb järgmistest osadest: õpiabiplaan, ainekonsultatsioonid, pikapäevarühm, parandusõpe, arenguvestlused, andekate laste arendamine huviringides, sotsiaalpedagoog, individuaalse õppekava rakendamine, sh lihtsustatud õppekava, psühholoogiline nõustamine, õppe-kasvatustöö komisjon, kohaliku omavalitsuse sotsiaaltöötaja.
3. Kõikidele mitterahuldavate veerandihinnetega õpilastele määrab õppenõukogu konkreetseid õpiülesandeid sisaldava õpiabiplaani, millest teavitatakse kirjalikult ka õpilase vanemaid, ja kohustusliku osalemise ainekonsultatsioonides.
4. Ainekonsultatsioonid toimuvad regulaarselt, nende toimumisajad on avalikustatud kooli veebilehel.
5. Õpiabiplaane on koolis koostatud alates 2005. aastast. Õpiabiplaani täitmisel loetakse nõutavad teadmised ja oskused omandatuks.
6. Pikapäevarühm tegutseb eesmärgiga toetada algklassiõpilaste (I ja osaliselt II kooliaste) õppetööga toimetulekut. Vanemate klasside õpilaste puhul ei kasutata pikapäevarühma kui ühte võimalust õpiabi osutamiseks.
7. Koolis töötavad parandusõpperühmad. Parandusõpet viiakse läbi rõhuasetusega matemaatikal, mida kool põhjendab vajadusega saavutada selles aines nõutavad õpitulemused, mis vastasel korral jääksid mõne õpiraskustega õpilase puhul omandamata.
8. Parandusõppe tunde on 2008/09. õa vähem, kui näeb ette haridusministri 2.06.1999 määruse nr 34 „Parandusõpperühma töökorralduse aluste kinnitamine“ punkt 9.
9. Kuni 2008/09. õa alguseni töötas koolis logopeed, kelle töölt lahkumise järel kõneravi enam ei toimu.
10. Õpilaste õpi- ja käitumisprobleeme aitab lahendada kooli sotsiaalpedagoog, kes töötab osalise tööajaga. Arvestades probleemide rohkust ja kasvutendentsi, on tekkinud vajadus suurema koormusega töötava spetsialisti järele.
11. Koolis tegutseb õppe-kasvatustöö komisjon, kes arutab õpilaste õpi- ja käitumisprobleeme ning püüab leida vahendeid õpilaste toetamiseks.
12. Head võimalused on huvitegevuseks, tegutseb 18 huviringi, kus toimub ka täiendav töö andekamate lastega. Huvitegevusse püütakse kaasata õpi- ja käitumisraskustega õpilasi.
13. Õpilaste toetamisse kaasatakse spetsialiste väljastpoolt kooli, nagu psühholoog ja valla sotsiaaltöötaja, samuti tegutseb kohalik noortekeskus.
14. Kool teeb koostööd lastevanematega, informeerides neid lapse probleemidest ja kaasates vanemaid õpijõudluse toetamisse.
15. Õppenõukogu töö korraldamises, otsuste sõnastamises ja nende täitmisest teavitamises ning koosolekute protokollide vormistamises esineb puudusi (haridus- ja teadusministri 20. detsembri 2007. a määruse nr 81 „Kooli õppenõukogu pädevus ja tegutsemise kord“ § 6 lg 4 ja lg 8, § 7 lg 1, lg 3 ja lg 4).

16. Kolmel viimasel õppeaastal ei jõudnud Imavere Põhikoolis õppeperioodi vältel rahuldavalt edasi 5,9–16,5% õpilastest. Mitterahuldavate aastahinnetega õpilaste osakaal on üldjoontes püsunud stabiilsena, näidates siiski väikest kasvutendentsi: 2005/06. õa – 6 õpilast (5%), 2006/07. õa – 7 (6,1%) ja 2007/08. õa – 7 õpilast (7,7 %).
17. Õpiraskused on tekkinud peamiselt poistel (12-st vaatlusaluse grupi õpilasest olid 10 poisid).
18. Kõige suurem osa õpiraskuste tekkimises on koolikohustuse mittetäitmisel: 58%-l õpilastel oli see üheks põhjuseks, miks õpitulemusi mitterahuldavaga hinnati. Sellele järgnesid sotsiaalsed probleemid (50%) ja spetsiifilised õpiraskused (41,%).
19. Antud koolis ei seostu sotsiaalsed probleemid spetsiifiliste püsivate õpiraskuste ja käitumisprobleemidega, vaid pigem koolikohustuse mittetäitmisega.
20. Käitumisraskusi ei saa vaatlusaluste õpilaste puhul suureks probleemiks pidada.
21. Nii klassikursuse kordajal kui ka mitterahuldavate hinnetega üle viidud õpilastel olid õpiraskused tekkinud koolikohustuse mittetäitmise tagajärjel.
22. Mitterahuldavate hinnetega üle viidud õpilastel olid õpiraskused tingitud peamiselt sotsiaalsetest probleemidest (mõlemad õpilased).
23. 2007/08. õa I õppeveerandil puuduliku hindegga hinnatud õpilastel oli koolikohustuse mittetäitmine peamiseks õpiraskuste tekkimise põhjuseks (55,6%). Madala õpijõudluse põhjustajana olid tähtsal kohal ka spetsiifilised õpiraskused ja haiguse tõttu puudumine (44,4%), vähem sotsiaalsed probleemid (33,3%).
24. 2007/08. õa valmistas õpilastele õppeperioodi vältel kõige enam raskusi matemaatika, kuid õppeaasta lõpus ei eristunud puudulike hinnete osakaalult ükski õppeaine.
25. Õppeveerandite lõikes oli kõige nõrgema õppeedukusega I veerand (48 puudulikku hinnet vaatlusaluste õpilaste grupis). II veerandil õppeedukus paranes (18 puudulikku), III veerandil langes taas ja püsis samal tasemel IV veerandi lõpuni (31 puudulikku). Õppeaasta lõpuks vähenes puudulike koguarv 18-le.
26. Kooli õppenõukogu analüüsis iga õppeveerandi lõppedes õpilaste õpijõudlust ning tegi otsuse tugimeetmete rakendamise kohta.
27. Klassikursuse kordaja suhtes rakendas kool sotsiaalpedagoogi ja valla sotsiaaltöötaja abi, sest õpilase probleemid olid tekkinud peamiselt sotsiaalsetel põhjustel. Samade probleemide tõttu suunati õpilane õpilaskodusse.
28. Mitterahuldavate hinnetega üle viidud õpilaste puhul kasutas kool palju erinevaid tugimeetmeid, nagu parandusõpe, kõneravi, psühholoogiline nõustamine, sotsiaalpedagoogi ja aineõpetajate abi, õpiabiplaan, individuaalne õppekava ja koostöö koduga. Meetmete rakendamine oli osaliselt tulemuslik, sest üks õpilane lõpetas kooli võlgnevusteta, teine ühe mitterahuldava hindegga.
29. 2007/08. õa I õppeveerandil puuduliku kokkuvõtva hindegga hinnatud õpilaste toetamiseks kasutati kõige rohkem õpiabiplaani ja koostööd koduga, samuti kõneravi, parandusõpet ja sotsiaalpedagoogi abi.
30. Õpilastele määratud tugimeetmed ei ole alati lähtunud õpiraskuste olemusest (nt käitumisprobleemidega ja koolikohustust mittetäitvate õpilaste puhul on vähe kasutatud psühholoogi ja sotsiaalpedagoogi abi).
31. 2007/08. õa I õppeveerandil puuduliku kokkuvõtva hindegga hinnatud õpilastest saavutas õppeaasta lõpus positiivse tulemuse 37,5%. Mitterahuldavate hinnetega lõpetas kooli kaks õpilast, kaks jäi klassikursust kordama, üks õpilane viidi järgmisse klassi kolme mitterahuldava hindegga. Nende puhul ei avaldanud rakendatud tugimeetmed soovitud mõju.
32. Kõige olulisem on saavutada õpilaste koolikohustuse täitmine. Kuuest õpilasest, kes puudusid põhjusega, ei jõudnud ükski positiivsete õpitulemusteni: nad jäid klassikursust kordama või täiendavale õppetöle. Õpilasel, kes ei täitnud koolikohustust, oli ka kõige rohkem mitterahuldavaid hindeid (7).
33. Spetsiifiliste õpiraskustega õpilaste (5) toetamine õnnestus osaliselt: kaks õpilast jäeti täiendavale õppetöle, üks õpilane lõpetas kooli võlgnevusteta, kaks õpilast ühe puuduliku hindegga.

34. Sotsiaalsete probleemidega õpilaste puhul õnnestus ühel õpilasel lõpetada kool võlgnevusteta. Kaks õpilast suunati õpilaskodusse, üks õpilane jäeti täiendavale õppetööle, üks klassikursust kordama, üks lõpetas mitterahuldava hindega.
35. Õpilane, kel olid ajutised õpiraskused, lõpetas klassi võlgnevusteta.
36. Kokku lõpetas põhikooli ühe puuduliku hindega kolm õpilast. Kaks õpilast jäeti klassikursust kordama.
37. 2008/09. õa I õppeveerandil õppis vaatlusalustest õpilastest koolis veel neli õpilast, neist üks 6. klassis, üks 7. kl, üks 8. kl ja üks 9. kl. Kõik õpilased kuulusid nende hulka, kel olid puudulikud hinded ka eelmise õppeaasta I õppeveerandil.
38. Käesoleva õppeaasta I veerandi kokkuvõtavad hinded näitavad probleemsete õpilaste õpiraskuste jätkumist ja isegi süvenemist: neljal õpilasel oli kokku 17 mitterahuldavat või oli hinne jäänud välja panemata.
39. Kõige rohkem oli puudulikke A-võõrkeeles ja kehalises kasvatuses.
40. Õpiraskuste põhjused olid vaatlusaluste õpilaste puhul samaks jäänud; 50%-l õpilastest olid õpiraskused põhjustatud mitme teguri koosmõjust.
41. Kõigi nimetatud õpilaste toetamiseks kasutati eelmisel aastal tugimeetmeid, kuid need ei osutunud alati tulemuslikuks.
42. 2008/09. õa vähenesid koolis tugimeetmete võimalused, sest logopeed lahkus töölt. Osalise tööajaga töötaval sotsiaalpedagoogil pole võimalik tegelda kõigi juhtumitega, mis vajaksid sekkumist.
43. Pikapäevarühmas saavad õpiabi vaid algklassiõpilased, vanemate õpilaste suhtes seda ei rakendata.
44. Kuna õpilaste õpiraskuste tekkimise põhjused on jäänud samaks ning konkreetsete laste suhtes rakendatud tugimeetmed pole avaldanud püsivat mõju, tuleb koolil ja kohalikul omavalitsusel leida täiendavate tugimeetmete rakendamise võimalusi (nt psühholoogi nõustamise osakaalu suurendamine, eripedagoogi või täiskohaga sotsiaaltöötaja tööle võtmine, pikapäevarühmas antav õpiabi vanemate kooliastmete õpilastele vms).

#### Positiivsed tähelepanekud

1. Kooli juhtkonnal ja pedagoogidel on hea ülevaade õpilaste õpi- ja käitumisraskustest ning sotsiaalsetest probleemidest.
2. Kõikidele õpiraskustega õpilastele määrab õppenõukogu õpijõudluse toetamiseks mõne meetme kooli tugisüsteemist.
3. Kooli pedagoogid analüüsivad õpilaste õpijõudlust ja tugimeetmete mõjusust.
4. Kool teavitab lapsevanemaid lastele määratud õpiabist ning püüab kaasata kodusid õpilaste õpijõudluse toetamisse.
5. Kohalik omavalitsus toetab kooli huviharidust vajalike ressursside eraldamisega.

#### Koolis vajab parendamist

1. Koolis õpilaste õpijõudluse toetamiseks ja väljalangevuse ennetamiseks loodud tugisüsteemi kõiki komponente ei kasutata piisava intensiivsusega, samuti on tekkinud vajadus täiendavate meetmete järele.
2. Õppenõukogu otsused tugimeetmete rakendamise kohta ei ole alati täpselt sõnastatud, puuduvad otsuste õiguslikud alused, samuti ei määrata neis otsuste täitjaid ega tähtaegu.
3. Parandusõppe tunde rakendati II kooliastmes vähem, kui sätestab haridusministri määrus.
4. Õpiraskustega laste koolikohustuse täitmine nõuab kõrgendatud tähelepanu ja selle tagamine kohaliku tugivõrgustiku koostöös.

#### IV. Ettepanek koolijuhile

1. Kasutada õpilaste õpijõudluse toetamiseks ja väljalangemise ennetamiseks loodud tugisüsteemi intensiivsemalt ja rakendada täiendavaid meetmeid.

#### V. Ettekirjutused koolijuhile

1. Parandusõppe tundide rakendamisel lähtuda haridusministri 2.06.1999. a määruse nr 34 „Parandusõpperühma töökorralduse aluste kinnitamine“ punktist 9.

Täitmise tähtaeg: 1. september 2009. a

2. Õppenõukogu töö korraldamisel ja koosolekute läbiviimisel lähtuda haridus- ja teadusministri 20. detsembri 2007. a määruse nr 81 „Kooli õppenõukogu pädevus ja tegutsemise kord“ § 6 lg 4-st ja lg 8-st, § 7 lg 1-st, lg 3-st ja lg 4-st.

Täitmise tähtaeg: 1. detsember 2008. a

#### VI. Ettepanek kooli pidajale

1. Võimaldada Imavere Põhikoolil rakendada õpilaste õpijõudluse tagamiseks ja väljalangevuse ennetamiseks täiendavaid tugimeetmeid.

**Tabel 1. Mitterahuldavate veerandi- ja aastahinnetega I – IX klassi õpilaste arv koolis**

Klass	I veerand			II veerand			III veerand			IV veerand			Õppeaasta		
	05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08
I													1		
II					2						1			1	
III											1				
I kooliaste kokku					2						2		1	1	
IV	3			3			3	1		5	3		1		
V		2			2	1		2	1		3			1	
VI		1	3	1		2	2		3		2	3			3
II kooliaste kokku	3	3	3	4	2	3	5	3	4	5	8	3	1	1	3
VII		1	2	4	2	1	4	2	1	4	2		1	1	
VIII	1	3		1	2	2	1	3	2	2	3	2	1	2	
IX	3	1	5	4	4	3	3	2	4	3	4	4	2	2	4
III kooliaste kokku	4	5	7	9	8	6	8	7	7	9	9	6	4	5	4
Kokku	7	8	10	13	12	9	13	10	11	14	19	9	6	7	7
I – IX kl õpilaste üldarv	119	115	97	120	114	94	120	115	93	120	115	91	120	115	91
% õpilaste üldarvust	5,9	7,0	10,3	10,8	10,5	9,6	10,8	8,7	11,8	11,7	16,5	9,9	5	6,1	7,7

**Tabel 2. Andmed õpilaste kohta seisuga 10.09.2008**

Grupp	Õpilase jrk nr <sup>1</sup>	P	T	Klass	Kodune keel (kui erineb õppekeelest)	Lahkus koolist (kuupäev)	Koolist lahkumise põhjus
A - 2006/2007. õa klassikursust kordama jäetud õpilased	A 1	v		7.		9.11.07	Seoses sotsiaalsete probleemidega suunati õpilaskodusse, õpib edasi üldhariduskoolis.
Kokku (õpilaste arv)	X	1		X			
B - 2006/2007. õa mitterahuldavate hinnetega üle viidud õpilased	B 1		v	8.			
	B 2	v		8.			
Kokku (õpilaste arv)	X	1	1	X			
C - 2007/2008. õa I õppeveerandil mitterahuldavate veerandihinnetega õpilased	C 1	v		6.			
	C 2		v	7.			
	C 3	v		8.			
	C 4	v		9.		9.10.08	Ei kohanenud uue klassiga, asus õppima ametikooli.
	C 5	v		9.			
	C 6	v		9.			
	C 7	v		9.			
	C 8	v		6.			
	C 9	v		6.		9.11.07	Seoses sotsiaalsete probleemidega suunati õpilaskodusse, õpib edasi üldhariduskoolis.
Kokku (õpilaste arv)	X	8	1	X			

**Tabel 3. Õpiraskuste tekkimise peamised põhjused ja ennetavad tegevused**

Grupp	Jrk nr	Kooli-kohustuse mittetäitmine <sup>2</sup>	Puudumine haiguse tõttu	Spetsiifilised püsivad õpiraskused <sup>3</sup>	Käitumis-raskused <sup>4</sup>	Sotsiaalsed probleemid <sup>5</sup>	Muu <sup>6</sup>	Eelmisel õppeaastal rakendatud tugimeetmed
A	A 1	v				v		Psühhiaater, psühholoog, kõneravi, õpiabi, sotsiaaltöötaja abi, alaealiste asjade komisjon, ÕN, vestlused klassijuhataja ja kooli juhtidega, koostöö koduga

Kokku	X	1				1		X
B	B 1	v				v		Psühholoog, õpiabi, sotsiaaltöötaja abi, vestlused kooli juhtkonna ja klassijuhatajaga
	B 2			v	v	v		Parandusõpe, õpiabi, noorsootöötaja abi, juhtkonna vestlused, koostöö koduga
Kokku	X	1		1	1	2		X
C	C 1	v	v	v		v		Alaealiste asjade komisjon, õpiabi, kõneravi, sotsiaaltöötaja
	C 2	v						Psühhiaater, õpiabi, vestlused klassijuhatajaga
	C 3		v	v	v			Parandusõpe, kõneravi, õpiabi, koostöö koduga, kooli juhtide vestlused vanematega
	C 4	v	v					Õpiabi, koostöö koduga, noorsootöötaja abi, ÕN
	C 5						v (ajutine õpiraskus)	Koostöö koduga, õpiabi
	C 6		v	v				Õpiabi, noorsootöötaja abi, klassijuhataja, koostöö koduga
	C 7			v				Parandusõpe, kõneravi, õpiabi, koostöö koduga, noorsootöötaja
	C 8	v				v		Sots.pedagoog, KOV sotsiaaltöötaja, kooli ja kodu koostöö, kõneravi, psühholoog
	C 9	v				v		Koostöö koduga, sots.pedagoog, KOV sots.töötaja, psühholoog
Kokku	X	5	4	4	1	3		X

Tabel 4. Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused 2007/2008. õa I õppeveerandil

Grupp	Jrk nr	Eesti keel/vene keel ja kirjandus	Eesti keel teise keelena <sup>7</sup>	A-võõrkeel	B-võõrkeel	Matemaatika	Loodusõpetus	Geograafia	Bioloogia	Keemia	Füüsika	Ajalugu	Inimeseõpetus	Ühiskonnaõpetus	Muusika	Kunst	Tööõpetus	Kehaline kasvatus	Valikaine
A	A 1	0		0	0	0	0	2	0			1	0		0	0	1	1	
Kokku	X	1		1	1	1	1	1	1			1	1		1	1	1	1	
B	B 1										2							2	
	B 2			1	2					2	2								
Kokku	X			1	1					1	2							1	
C	C 1			2															
	C 2							2											
	C 3				2	2													
	C 4				2	2		2		2	2	2							
	C 5				2														
	C 6				2						2	2							
	C 7				2	2		2		2	2								
	C 8	1		0		0	0					2						1	
	C 9	0		0		0												1	
Kokku	X	2		3	5	5	1	3		2	3	3					2		

Tabel 5. Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused 2007/2008. õa II õppeveerandil

Grupp	Jrk nr	Eesti keel/vene keel ja kirjandus	Eesti keel teise keelena <sup>7</sup>	A-võõrkeel	B-võõrkeel	Matemaatika	Loodusõpetus	Geograafia	Bioloogia	Keemia	Füüsika	Ajalugu	Inimeseõpetus	Ühiskonnaõpetus	Muusika	Kunst	Tööõpetus	Kehaline kasvatus	Valikaine
B	B 1			2							2	2		2	0				
	B 2																		
Kokku	X			1							1	1		1	1				
C	C 1					2													
	C 2	2																	
	C 3											2							
	C 4													2					
	C 5																		
	C 6																		
	C 7				2					2				2					
	C 8	2		2	0	2						2							2
Kokku	X	2		1	2	2				1		2		2					1

Tabel 6. Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused 2007/2008. õa III õppeveerandil

Grupp	Jrk nr	Eesti keel/vene keel ja kirjandus	Eesti keel teise keelena <sup>7</sup>	A-võõrkeel	B-võõrkeel	Matemaatika	Loodusõpetus	Geograafia	Bioloogia	Keemia	Füüsika	Ajalugu	Inimeseõpetus	Ühiskonnaõpetus	Muusika	Kunst	Tööõpetus	Kehaline kasvatus	Vaikaine
B	B 1																		
	B 2									2									
Kokku	X									1									
C	C 1	0				2											0		
	C 2					2		0	0										
	C 3					0			0	0	0								
	C 4	2				2		2		2	2	0		0					
	C 5																		
	C 6							2		2		0							
	C 7									2									
	C 8					2											2		
Kokku	X	2				5		3	2	4	2	2		1			2		

Tabel 7. Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused 2007/2008. õa IV õppeveerandil

Grupp	Jrk nr	Eesti keel/vene keel ja kirjandus	Eesti keel teise keelena <sup>7</sup>	A-võõrkeel	B-võõrkeel	Matemaatika	Loodusõpetus	Geograafia	Bioloogia	Keemia	Füüsika	Ajalugu	Inimeseõpetus	Ühiskonnaõpetus	Muusika	Kunst	Tööõpetus	Kehaline kasvatus	Vaikaine
B	B 1									2									
	B 2																		
Kokku	X									1									
C	C 1	2				2	2					0					1		2
	C 2					2		0											
	C 3					2													
	C 4			2	2	2		2	2	2	2	0		0					
	C 5																		
	C 6			2	2				2		2								
	C 7			2					2	2									
	C 8	2		2		2											1		1
Kokku	X	2		4	2	5	1	2	3	2	2	2		1			2		2



Tabel 8. Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused 2007/2008. õa õppeaasta lõpus

Grupp	Jrk nr	Eesti keel/vene keel ja kirjandus	Eesti keel teise keelena <sup>7</sup>	A-võõrkeel	B-võõrkeel	Matemaatika	Loodusõpetus	Geograafia	Bioloogia	Keemia	Füüsika	Ajalugu	Inimeseõpetus	Ühiskonnaõpetus	Muusika	Kunst	Tööõpetus	Kehaline kasvatus	Valikaine
B	B 1										2								
	B 2																		
Kokku	X										1								
C	C 1	2										2					1		
	C 2																		
	C 3																		
	C 4			2	2	2		2		2	2	2							
	C 5																		
	C 6				2														
	C 7								2										
	C 8	2		2		2											1		1
Kokku	X	2		2	2	2		1		2	1	2					2		1

Tabel 9. Õpilastele õppeaasta jooksul rakendatud tugimeetmed ja nende mõjus

Grupp	Jrk nr	Parandusõpe				Koduõpe tervislikel põhjustel				Individuaalne õppekava				Tasandusklass				Logopeediline abi				Psühholoogi konsultatsioon			
		I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Õppeveerand																									
A	A 1																								
Kokku	X																								
B	B 1										v	v													v
	B 2	v	v	v	v													v	v	v	v				
Kokku	X	1	1	1	1						1	1						1	1	1	1				
C	C 1																	v	v	v	v				
	C 2																								
	C 3	v	v	v	v													v	v	v	v				
	C 4																								
	C 5																								
	C 6																								
	C 7	v	v	v	v													v	v	v	v				
	C 8																	v	v	v	v				
	C 9																								
Kokku	X	2	2	2	2													4	4	4	4				

Sotsiaal-pedagoog/sotsiaaltöötaja	Kasvatusraskustega õpilaste klass	Pikapäevarühm	Õpilaskodu	Muu <sup>8</sup>	KOV-i kaasamine	Meetmete mõjus	Koolipoolne põhjendus, kui meetmeid ei rakendatud
-----------------------------------	-----------------------------------	---------------	------------	------------------	-----------------	----------------	---

I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV				
v																v	Sots.töötaja		
1																1			
v	v	v	v													v	Sots.töötaja	Positiivne	
	v	v														v		Positiivne	
1	2	2	1													2			
v	v	v	v													v		Posit. trend	
																v		Positiivne	
																v		Positiivne	
																v		Mõjuta	
																v		Positiivne	
																v		Positiivne	
																v	Noorsootöt.	Positiivne	
v	v	v	v													v	Sots.töötaja	Mõjuta	
v																v	Sots.töötaja		
3	2	2	2													9			

Tabel 10. Õpilase 2007/2008. õa tulemuste alusel õppenõukogu poolt tehtud otsus

Grupp	Jrk nr	Õppeperioodi lõpus tehtud otsus	Täiendava õppetöö tulemuslikkus	Õppeaasta lõpus tehtud otsus
B	B 1	Põhikooli lõpueksamite sooritamine augustis tervislikel põhjustel.	Sooritas põhikooli lõpueksamid.	Lõpetas põhikooli ühe mitterahuldava hindegaga.
	B 2	Lõpetas põhikooli.		
Kokku	X			
C	C 1	Jäetud täiendavale õppetööle – ajalugu, eesti keel, matemaatika, tööõpetus	Sooritas täiendava õppetöö matemaatikas.	Viidi järgmisse klassi kolme mitterahuldava hindegaga.
	C 2	Jäetud täiendavale õppetööle matemaatikas.	Sooritas täiendava õppetöö.	Viidi järgmisse klassi.
	C 3	Jäetud täiendavale õppetööle matemaatikas.	Sooritas täiendava õppetöö.	Viidi järgmisse klassi.
	C 4	Jäetud klassikursust kordama		
	C 5	Lõpetas põhikooli.		
	C 6	Lõpetas põhikooli mitterahuldava hindegaga vene keeles (lapsevanema avaldus).		
	C 7	Lõpetas põhikooli mitterahuldava hindegaga keemias (lapsevanema avaldus).		
	C 8	Jäetud klassikursust kordama.		
Kokku	X	Täiendavale õppetööle – 3 Klassikursust kordama – 2 Lõpetas kooli – 2 Lõpetas kooli MR-ga – 2 Lõpueksamite sooritamise edasilükkamine - 1	Sooritasid – 2 Sooritas osaliselt – 1 Sooritas lõpueksamid – 1	MR hinnetega järgm. klassi – 1 Lõpetas põhikooli MR hindegaga – 1

Tabel 11. Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused 2008/2009. õppeaasta I õppeveerandil

Grupp	Jrk nr	Eesti keel/vene keel ja kirjandus	Eesti keel teise keelena <sup>7</sup>	A-võõrkeel	B-võõrkeel	Matemaatika	Loodusõpetus	Geograafia	Bioloogia	Keemia	Füüsika	Ajalugu	Inimeseõpetus	Ühiskonnaõpetus	Muusika	Kunst	Tööõpetus	Kehaline kasvatus	Valikaine
C	C 1	2		2	2	2	2	2				2							
	C 2			0	0	0						0						0	
	C 3									0								0	
	C 8	2		2														1	
Kokku	X	2		3	2	2	1	1		1		2						3	

Tabel 12. Õpiraskuste tekkimise põhjused ja ennetavad tegevused

Grupp	Jrk nr	Kooli-kohustuse mittetäitmine <sup>2</sup>	Puudumine haiguse tõttu	Spetsiifilised püsivad õpiraskused <sup>3</sup>	Käitumisraskused <sup>4</sup>	Sotsiaalsed probleemid <sup>5</sup>	Muu <sup>6</sup>
C	C 1	v	v	v		v	
	C 2	v					
	C 3		v	v	v		
	C 8					v	
Kokku	X	2	2	2	1	2	

Tabel 13. Õpilastele rakendatud tugimeetmed

Grupp	Jrk nr	Parandusõpe	Koduõpe tervislikel põhjustel	Individaalne õppekava	Logopeediline abi	Tasandusklass	Kasvatusraskustega õpilaste klass	Psühholoogi konsultatsioon	Sotsiaalpedagoog/sotsiaaltöötaja	Õpilaskodu	Pikapäevarühm	Muu <sup>8</sup>	KOVI kaasamine	Koolipoolne põhjendus, kui tugimeetmeid ei rakendatud
C	C 1								v			v	v	
	C 2								v			v		
	C 3	v							v			v		
	C 8							v	v				v	
Kokku	X	1						1	4			3	2	X

Riikliku järelevalve läbiviimises osalenud ametnikud:

Eevi Tüüna Järva Maavalitsuse haridus- ja kultuuriosakonna juhataja kohusetäitja

Anne Viljat Järva Maavalitsuse haridus- ja kultuuriosakonna peainspektor