

10. aprill 2008 nr 340

ÕIEND RIIKLIKU JÄRELEVALVE LÄBIVIIMISE KOHTA KABALA PÕHIKOO LIS

I. Sissejuhatav osa

1. Järelevalve viidi läbi Kabala Põhikoolis. Läbiviimise aluseks on Järva maavanema korraldus 01.10.2007 nr 820 ja korraldus 31.10.2007 nr 9. Järelevalve läbiviimise eesmärgiks on hinnata õpilaste õpijõudluse toetamiseks ja väljalangevuse ennetamiseks rakendatud meetmete mõjusust Kabala Põhikoolis. Järelevalvet teostati 03.- 07.03.2008, järelevalve viisid läbi Järva Maavalitsuse haridus- ja kultuuriosakonna juhataja kohusetäitja Eevi Tüüna, peainspektor Anne Viljat ning vaneminspektor Uuve Jakimainen.
2. Järelevalve käigus tutvuti õppeasutuse dokumentatsiooniga, analüüsiti statistilist aruandlust ja õpitulemusi kajastavat informatsiooni, kontrolliti Eesti Hariduse Infosüsteemis kajastuvaid andmeid, vesteldi direktori, õppealajuhataja ning pedagoogidega, tutvuti õppeasutuse õpikeskkonnaga.
3. Lühülevaade õppeasutusest:

Kabala Põhikool on munitsipaalkool; kooli aadress: Kabala küla, Türi vald, Järvamaa;

Kabala PK on üldhariduskool;

õppeasutuse pidaja on Türi vald;

õppekeel on eesti keel;

õpilaste üldarv on 58;

õpetajate üldarv on 13.

II. Olukorra kirjeldus ja analüüs

Õpilaste õpijõudluse toetamiseks ja väljalangevuse ennetamiseks rakendatavate meetmete mõjus

1. Mitterahuldavate veerandi- ja aastahinnetega 1. – 9. klassi õpilased 2005/2006. ning 2006/2007. õa (tabel 1)

Tabel 1. Mitterahuldavate kokkuvõtivate hinnetega õpilaste arv koolis

Klass	I veerand		II veerand		III veerand		IV veerand		Õppeaasta	
	05/06	06/07	05/06	06/07	05/06	06/07	05/06	06/07	05/06	06/07
I										
II				1		1		1		
III										
IV	2		1	1	1	1	1	1		1
V		2		1	1	1				
VI				1	1	2	4	3		
VII	1	1	1	2	2		1	2		1
VIII	4	2	4	2	3	3	3	1	2	
IX	1	3	1	2	2	1	1	1	1	1
Kokku	8	8	7	10	10	9	10	9	3	3
% õpilaste üldarvust	11	11,6	9,6	14,5	14,5	13,6	14,5	13,6	4,3	4,5

1. Kahe viimase õppeaasta andmete põhjal ei jõua õppeperioodi vältel rahuldavalt edasi 10-15 % õpilastest.
 2. Kõige vähem oli puudulikke hindede I veerandil, mis on ootuspärane, kuna sel perioodil on palju eelneval õppeaastal õpitu kordamist.
 3. II – III veerandil oli mitterahuldavate hinnetega õpilaste arv üsna stabiilne, ulatudes 14,5 protsendini.
 4. Enamik õpilastest saavutab positiivse aastahinde. Mitterahuldavate kokkuvõtivate hinnetega õpilasi oli mõlemal aastal 3 ehk 4,5 %, mis näitab õpilaste ja õpetajate ühiseid jõupingutusi positiivse lõpptulemuse nimel.
 5. Kooli hindamise korralduses sätestatakse, et õpilastele, kelle veerandi- või poolaastahinne on „1“ või „2“ või on jäetud hinne välja panemata, rakendatakse nõutavate teadmiste ja oskuste omandamiseks tugimeetmeid. Kooli hindamise kord on kooli veebilehel nõuetekohaselt avalikustatud.
 6. Kõigile õpilastele, kellel oli veerandihinnete hulgas puudulikke, määrati õppenõukogu otsusega üks-kaks meetet kooli tugisüsteemist.
2. Mitterahuldavate veerandi- ja aastahinnetega 1. – 9. klassi õpilaste õpitulemused ja nende toetamiseks rakendatud tugimeetmed 2006/2007. õppeaastal (tabelid 2 – 11 ja kirjeldus ning analüüs)
- 2.1 Mitterahuldavate veerandi- ja aastahinnetega õpilaste kooliks ettevalmistus ja mõju õpilaste õpitulemustele (tabel 2).
 - 2.2 Kooli õppekeelest erineva koduse keelega õpilaste toimetulek koolis (tabel 2).
 - 2.3 Õpilase liikumine õppeaasta jooksul (tabel 2).
 - 2.4 Mitterahuldavate veerandi- ja aastahinnetega õpilaste õppeveerandite õpitulemused (tabelid 3, 6, 8).
 - 2.5 Mitterahuldavate õpitulemuste peamised põhjused õppeveerandite lõikes (tabel 4).
 - 2.6 Kooli poolt rakendatud tugimeetmed ja meetmete mõjusused õppeveerandite lõikes (tabelid 5, 7, 9).
 - 2.7 Õpilaste õpitulemused õppeaasta lõpus (tabel 10).
 - 2.8 Õppeaasta jooksul rakendatud tugimeetmete mõjusused ja õppenõukogu poolt õpilase üleviimise kohta tehtud otsus (tabel 11).

Tabel 2. Andmed õpilaste kohta

Grupp	Õpilase jrk nr ¹	P	T	Klass	Saanud kooliks ettevalmistuse		Kodune keel (kui erineb õppekeelest)	Lahkus koolist (kuupäev)
					Kodus	Lasteaias		
A - 2005/2006. õa klassikursust kordama jäänud õpilased	-							
Kokku (õpilaste arv)	X			X				
B - 2005/2006. õa mitterahuldavatega järgmisse klassi üleviidud õpilased	B-1		v	9.	v			14.03.07
	B-2		v	9.	Andmed	puuduvad		18.06.07
	B-3		v	9.	Andmed	puuduvad		
Kokku (õpilaste arv)	X		3	X				
C - 2006/2007. õa I õppeveerandil mitterahuldavate hinnetega õpilased	C-1	v		5.		Ettevalm. kl kooli juures		
	C-2	v		5.		Ettevalm. klass		
	C-3	v		7.	v			

	C-4	v		8.	Andmed	puuduvad		
	C-5		v	8.	Andmed	puuduvad		
	C-6		v	9.	v			
Kokku (õpilaste arv)	X	4	2	X	3	-		

1. Probleemid edasijõudmisega on tekkinud juba 5. klassi õpilastel.
2. Vaatlusaluse grupi üheksast õpilasest viis õppis 8. klassis (2005/06 viidi mitterahuldavate hinnetega 9. klassi kolm 8. kl õpilast, 2006/07 I veerandil tekkisid õpiprobleemid kahel 8. kl õpilasel).
3. Mittetavapärast on selles koolis õpiraskustesse sattunud rohkem tüdrukuid – 55,5 %.
4. Vaatlusaluse grupi üheksast õpilasest neli on tulnud Kabala kooli teistest koolidest (Võhmast kaks Villeverest üks, Imaverest üks), õpilasraamatus puuduvad andmed nende kooliks ettevalmistuse kohta.
5. B grupist on üks laps tulnud kooli kodust, kahe kohta andmed puuduvad.
6. C grupist on kaks õpilast lõpetanud kooli juures töötava ettevalmistusklassi, kaks tulnud kooli kodust, kahe kohta andmed puuduvad.
7. Ükski B ega C grupi õpilane ei ole omandanud alusharidust lasteaias. Süstemaatilise kooliks ettevalmistuse puudumine võib olla üheks õpilaste edasijõudmatuse põhjuseks. Kuna õpilased on jõudnud juba kolmandasse kooliastmesse, ei saa alushariduse osakaalu nende õpilase õpiraskuste tekkimisel täpselt hinnata.
8. Kõigi õpilaste kodune keel on eesti keel.
9. Kaks B grupi õpilast kolmest, kes viidi mitterahuldavatega edasi järgmisse klassi, ei jõudnud ka 2006/07. õa rahuldavalt edasi ning lahkusid põhiharidust omandamata.
10. B-1 ei saavutanud 9. klassis kahe esimese õppeveerandi vältel positiivseid tulemusi (põhjusest puudumistest tingitud üha süvenev mahajäämus, motivatsiooni ja tahtejõu puudumine, sotsiaalsed probleemid) ning arvati koolist välja enne III veerandi lõppu seoses 17-aastaseks saamisega. Õpilane asus tööle.
11. B-2 ei jõudnud rahuldavalt edasi (ei täitnud koolikohustust, veetis palju aega väljaspool kodu, ei aktsepteerinud kodu ega kooli nõudmisi). Lapsevanema soovil jäeti õpilane klassikursust kordama, kuid ta lahkus koolist 18. juunil 2007, et jätkata õppimist kutseõppeasutuses, mis võimaldab kutseõpet põhihariduseta noortele.
12. Õpilased B-3 ja C-6 lõpetasid põhikooli 2007. aastal.

Tabel 3. Õpilaste õpitulemused I õppeveerandil

Grupp	Jrk nr	Õppeained																			
		Eesti keel	Kirjandus	A-võõrkeel	B-võõrkeel	Vene keel	Kirjandus	Geograafia	Loodusõpetus	Ajalugu	Ühiskonnaõpetus	Bioloogia	Füüsika	Keemia	Matemaatika	Inimeseõpetus	Muusika	Kunst	Kehaline kasv	Tööõpetus	Valkaine.....
B	B1				2				2	2	2										
	B2									2											
	B3																				
Kokku	X				1				1	2	1										
C	C1								2					2							
	C2								2												
	C3										2										

	C4		2						2									
	C5		2					2										
	C6			2														
Kokku	X		2	1				3		2				1				

1. I õppeveerandil kujunes kõige suurema puudulike arvuga õppeaineks ajalugu - neli puudulikku, kusjuures puudulikuga hinnati ka kahte 5. klassi õpilast, kes alles alustasid uue õppeaine õppimist.
2. Bioloogias pandi välja kolm puudulikku: ühele 7. klassi õpilasele, kes õppis ainet esimest aastat ja lihtsustatud õppekava alusel, ühele 8. ja ühele 9. klassi õpilasele.
3. Puudulikke hindeid oli ka mõlemas võõrkeeles ja ühiskonnaõpetuses (kaks puudulikku igas nimetatud õppeaines) ja matemaatikas (üks puudulik).
4. Kokku oli puudulikke hindeid 14.
5. Grupiti jagunesid mitterahuldavad hinnad järgmiselt:
B grupp – ühiskonnaõpetus kaks, ajalugu, bioloogia ja B-võõrkeel üks mitterahuldav hinne
C grupp – ajalugu kolm, bioloogia kaks, A-võõrkeel kaks, B-võõrkeel ja matemaatika üks mitterahuldav hinne.
6. Koolis tervikuna olid mitterahuldavad hinned peamiselt humanitaarainetes – ajalugu, ühiskonnaõpetus, võõrkeeled (10 puudulikku), matemaatikas vaid üks mitterahuldav.
7. Valdavalt olid negatiivsed õpitulemused nimetatud õppeainetes tingitud õpilaste suutmatusest õpetajate esitatud kõrgeid nõudmisi täita, osaliselt aga ka õppematerjali raskusest.
8. C-3 õppis alates 2003/04. õa lihtsustatud õppekava alusel. Koduõppele määrati ta 25.10.2006 psühhiaatri soovitusel. Tervisliku seisundi tõttu oli õpilase tööjõudlus väga väike, samuti ei suutnud ta tervet päeva koolis viibida.
9. Õpilasele C-3 koostatud individuaalne õppekava sisaldas õppeainet *bioloogia*, mida lihtsustatud riiklik õppekava ette ei näe (haridusministri määrus 24.03.1999 nr 21 „Põhikooli lihtsustatud riikliku õppekava (abiõppe õppekava) kinnitamine“ ptk IV).

Tabel 4. Mitterahuldavate tulemuste põhjused ja ennetavad tegevused

Grupp	Jrk nr	Mitterahuldavate tulemuste põhjused					Milliseid ennetavaid meetmeid on kool rakendanud	
		Koolikohustuse mittetäitmine ³	Puudumine haiguse tõttu	Õpiraskused ⁴	Käitumisraskused ⁵	Sotsiaalsed probleemid ⁶		
B	B1	II – III v			v		v	Koostöö koduga, arenguvestlus, sotsiaaltöötaja sekkumine
	B2	II – IV v					v	Koostöö koduga, arenguvestlus, koos sotsiaaltöötajaga kodu külastus
	B3	I – IV v						Koostöö koduga, vestlused õpil. arenguvestlus
Kokku	X	3			1		2	X
C	C1	III v			v		v	Parandusõpe, vestlused, arenguvestlus, kodu külastus
	C2				v			Koostöö koduga,

							arenguvestlus, vestlused õpil.
	C3	I – IV v		v		v	Koostöö kodus, sots. töötaja sekkumine, nõustamiskomisjon, arenguvestlus vestlused õpil.
	C4	III – IV v				v	Vestlused õpil., arenguvestlus, sots. töötajaga kodu külastus
	C5			v		v	Vestlused õpil. arenguvestlus
	C6			v			Vestlused õpil., arenguvestlus, tugiope
Kokku	X	3		5		4	X

1. B-grupi õpilaste mitterahuldavate hinnete põhjuseks oli koolikohustuse mittetäitmine, mis oli omakorda põhiliselt tingitud kodude suutmatusest tagada lapse osavõtt õppetööst.
2. Kahel õpilasel lisandusid põhjuseta puudumistele veel sotsiaalsed probleemid, ühel õpiraskused.
3. Õpilane, kellel oli probleeme vaid koolikohustuse täitmisega, jõudis rahuldavalt edasi, kuid õpilased, kellel lisandusid ka muud probleemid, ei saavutanud positiivseid tulemusi ning lahkusid põhiharidust omandamata.
4. B-grupi õpilastele, kelle õpiraskused olid põhjustatud koolikohustuse mittetäitmisest ja sotsiaalsetest probleemidest, rakendati olukorrale sobivaid ennetavaid meetmeid – vesteldi vanematega, külastati koos sotsiaaltöötajaga kodusid, peeti arenguvestlusi.
5. C-grupis esinesid 83 %-l õpilastest õpiraskused, 66,7 %-l õpilastest olid sotsiaalsed probleemid, pooltel (50 %) olid mitterahuldavad hinned põhjustatud koolikohustuse mittetäitmisest.
6. Kahel õpilasel kuuest (33,3 %) põhjustas edasijõudmatust terve põhjuste kompleks – puudumine, õpiraskused ja sotsiaalsed probleemid. Tegemist oli ühe pere lastega, mistõttu tuli koolil ja sotsiaaltöötajal tegelda järjepidevalt perenõustamisega.
7. Kõigi C-grupi laste mõjutamiseks on koolis pidevalt vesteldud lastega. Sotsiaalsete probleemide esinemise korral on nende lahendamisesse kaasatud valla sotsiaaltöötaja.
8. Antud kooli puhul tuleb positiivsena märkida, et ühegi õpilase mitterahuldavad hinned ei ole põhjustatud käitumiskäsitlustest.
9. Koolil on tihe side kodudega õpilaste õpijõudluse toetamiseks ja väljalangemise ennetamiseks. Probleemide ilmnemisel otsitakse ühiselt lahendusi. Klassijuhataja vestleb nii õpilase kui ka lapsevanemaga. Õpilaste probleemidele otsitakse lahendusi ka arenguvestluste käigus, mida peetakse kord aastas. Samuti korraldatakse nii üld- kui ka klassikoosolekuid.
10. Valla sotsiaaltöötaja osaleb õpilase probleemide lahendamises ja toetab kooli püüdlusi. Kohaliku omavalitsuse sotsiaaltöötaja kaasamine õpilaste sotsiaalsete probleemide lahendamisesse, eriti koolikohustuse täitmise tagamiseks, on antud kooli puhul juba traditsiooniks kujunenud.

Tabel

5. Õpilastele rakendatud tugimeetmed ja nende mõjus

Grupp	Jrk nr	Õpilasele rakendatud tugimeetmed									Meetmete mõjus	Koolipoolne põhjendus, kui tugimeetmeid ei rakendatud	
		Parandusõpe	Koduõpe tervislikel põhjustel	Individaalne õppekava	Logopeed	Kasvatusraskustega õpilaste klass	Psühholoog	Sotsiaalpedagoog	Õpilaskodu	Pikapäevarühm			Muu ⁷
B	B1										v	Tulemuseta	
	B2										v	Positiivne trend	
	B3										v	Positiivne tulemus	
Kokku	X										3	X	X
C	C1	v									v	Tulemuseta	
	C2	v									v	Positiivne trend	
	C3		v	v							v	Positiivne trend	
	C4										v	Tulemuseta	
	C5										v	Tulemuseta	
	C6										v	Positiivne trend	
Kokku	X	2	1	1							6	X	X

1. Koolis rakendatakse põhilise tugimeetmena tugiõpet ehk ainealast konsultatsiooni (märgitud tabelis *muu* all), mille määrab õpilasele mitterahuldava õppeedukuse korral õppenõukogu.
2. Õppenõukogu otsusest teavitatakse õpilast suuliselt. Sageli ei mõista õpilased, et õppenõukogu otsus on neile kohustuslik (haridusministri määrus 20.05.2000 nr 14 „Kooli õppenõukogu pädevus ja tegutsemise kord“ § 9 lg 2).
3. Järelevalve tugiõppes osalemise üle ei ole piisava järjekindlusega läbi viidud.
4. Õppenõukogu otsuste sõnastus jätab erinevaid tõlgendusvõimalusi, samuti ei määrata neis otsustes täitjaid ega tähtaegu.
5. Õpilaste õppeülesannete täitmine tugiõppes on dokumenteeritud.
6. Õpilase tugiõppes osalemise tagamiseks teevad koostööd aineõpetaja ja klassijuhataja.
7. Kahe õpilase puhul rakendati parandusõpet, ühe puhul koduõpet tervislikel põhjustel.
8. Vaatlusalusest grupist võttis 2006/07. õa parandusõppe tundidest osa kaks õpilast II kooliastmest. Neile rakendati parandusõpet ettenähtud tundidest vähem (kolme tunni asemel üks tund). 2007/08. õa rakendatakse parandusõpet II kooliastmes kolme tunni asemel kaks tundi, mis on samuti vähem, kui seadusandlus ette näeb (haridusministri määrus 2.06.1999 nr 34 „Parandusõpperühma töökorralduse aluste kinnitamine“ p 9).
9. Parandusõppe õpetaja vastab kvalifikatsiooninõuetele.
10. Õpetaja on oma töö planeerinud. Tööplaani kajastab õppenädalate kaupa psüühiliste funktsioonide ja problemaatiliste oskuste arendamist ning praktilisi töid.
11. Regulaarset psühholoogipoolset nõustamist ei ole vaatlusaluse grupi õpilaste toetamiseks kasutatud, kuna koolil puudub oma spetsialist.
12. Mitterahuldavate hinnetega õpilased ei võtnud osa pikapäevarühma tegevusest (haridusministri 02.06.2000 määrus nr 15 „Pikapäevarühma töökorralduse alused“ § 1).
13. Positiivne tulemus saavutati ühe B-grupi õpilase puhul, kelle suhtes rakendati mitmeid ennetavaid meetmeid nagu vestlused, arenguvestlus, koostöö koduga.
14. Nelja õpilase puhul võis meetmete mõjususe osas märgata positiivset trendi, nelja puhul ei andnud meetmed loodetud tulemust.

Tabel 6. Õpilaste õpitulemused II õppeveerandil

Grupp	Jrk nr	Õppeained																				
		Eesti keel	Kirjandus	A-võõrkeel.....	B-võõrkeel.....	Vene keel	Kirjandus	Geograafia	Loodusõpetus	Ajalugu	Ühiskonnaõpetus	Bioloogia	Füüsika	Keemia	Matemaatika	Inimeseõpetus	Muusika	Kunst	Kehaline kasv	Tööõpetus	Valikaine.....	
B	B1				2					2	2											
	B2				2															1		
	B3																					
Kokku	X				2					1	1									1		
C	C1									2												2
	C2																					
	C3									0												
	C4				2			2														
	C5																					
	C6																					
Kokku puudul.	X				1			1		1												1
Hind-ta										1												

1. 44,4 % vaatluse all olevatest õpilastest saavutasid positiivse tulemuse.
2. II veerandil ei saavutanud B-grupist kaks õpilast positiivset tulemust B-võõrkeeles, üks õpilane ajaloo, üks ühiskonnaõpetuses, üks kehalises kasvatuses.
3. C-grupi õpilastest olid puudulikuga hinnatud B-võõrkeel ühel õpilasel, geograafia ühel, ajalugu ühel, valikaine ühel õpilasel. C-3-l jäi ajalugu hindamata.
4. Kokku oli puudulikke hindeid üheksa (eelmisel veerandil 14), üks õpilane jäi ühes aines hindamata.
5. Aineti jagunesid mitterahuldavad järgmiselt: B-võõrkeel kolm, ajalugu kaks, geograafia üks, ühiskonnaõpetus üks, kehaline kasvatus üks ja valikaine üks puudulik.
6. Humanitaarainetes oli kokku viis puudulikku (eelmisel veerandil 10). Matemaatikas mitterahuldavaid ei olnud.

Tabel 7. Õpilastele rakendatud tugimeetmed ja nende mõjus

Grupp	Jrk nr	Õpilasele rakendatud tugimeetmed									Meetmete mõjus	Koolipoolne põhjendus, kui tugimeetmeid ei rakendatud	
		Parandusõpe	Koduõpe tervislikel põhjustel	Individaalne õppekava	Logopeed	Kasvatusraskustega õpilaste klass	Psühholoog	Sotsiaalpedagoog	Õpilaskodu	Pikapäevärühm			Muu ⁷
B	B1										v	Tulemuseta	
	B2										v	Tulemuseta	
	B3												Ei vajanud
Kokku	X										2	X	X
C	C1	v									v	Tulemuseta	
	C2	v									v	Positiivne tulemus	
	C3		v	v							v	Positiivne trend	
	C4										v	Tulemuseta	

	C5										v	Positiivne tulemus	
	C6										v	Positiivne tulemus	
Kokku	X	2	1	1							6	X	X

1. Tugimeetmeid rakendati kõigile mitterahuldava õpiedukusega õpilastele.
2. Tugiõppele lisaks rakendati kahele õpilasele parandusõpet, ühele koduõpet koos individuaalse õppekavaga.
3. Kaheksast õpilasest nelja puhul (50 %) ei andnud tugimeetmete rakendamine soovitud tulemust (B-grupis kaks, C-grupis kaks). Kolm õpilast C-grupist (37,5 %) saavutasid positiivse tulemuse, ühe puhul ilmnis positiivne trend.
4. Õpilaste B-1, B-2, C-1, C-2, C-3 asjus vesteldi lapsevanemaga ning püüti tihendada kooli ja kodu koostööd.
5. Õpilased, kes täitsid korralikult koolikohustust, saavutasid veerandi lõpuks positiivse tulemuse. Seega on esmatähtis, et õpilane ei puuduks põhjuseta.
6. Õpilaste puhul, kes ei täida koolikohustust, ei aita ka erinevate tugimeetmete määramine, eriti kui on tekkinud püsivad õpiraskused ja kodu toetav roll on nõrk (B-1, B-2, C-1 ja C-4).

Tabel 8. Õpilaste õpitulemused III õppeveerandil

Grupp	Jrk nr	Õppeained																							
		Eesti keel	Kirjandus	A-võõrkeel.....	B-võõrkeel.....	Vene keel	Kirjandus	Geograafia	Loodusõpetus	Ajalugu	Ühiskonnaõpetus	Bioloogia	Füüsika	Keemia	Matemaatika	Inimeseõpetus	Muusika	Kunst	Kehaline kasv	Tööõpetus	Vaikaine.....				
B	B1	l	a	h	k	u	n	u	d																
	B2				2			1		0		1	1	2	2	0		0	1						
	B3																								
Kokku	X				1			1			1	1	1	1					1						
Hind-ta										1						1		1							
C	C1			2										2											
	C2																								
	C3																								
	C4			2	2					2										2					
	C5			2						2															
	C6																								
Kokku	X			3	1					2				1						1					

1. B-1 lahkus enne III veerandi lõppu 14.03.2007. Seega jäi vaatlusalusesse gruppi kaheksa õpilast.
2. 50 % õpilastest saavutasid positiivse tulemuse.
3. Õppeaineti jagunesid mitterahuldavad järgmiselt: A-võõrkeel ja ajalugu kolm, B-võõrkeel, matemaatika ja kehaline kasvatus kaks, geograafia, bioloogia, füüsika, keemia, kunst, inimeseõpetus üks mitterahuldav.
4. Kolmes aines jäi hinne välja panemata.
5. Ligikaudu pooled mitterahuldavatest hinnetest kogunesid ühe õpilase arvele, kes ei täitnud koolikohustust.

Tabel 9. Õpilastele rakendatud tugimeetmed ja nende mõjus

rupp	Jrk nr	Õpilasele rakendatud tugimeetmed										Meetmete mõjus	Koolipoolne põhjendus, kui tugimeetmeid ei rakendatud
		Parandusõpe	Koduõpe tervislikel põhjustel	Individaalne õppekava	Logopeed	Kasvatusraskustega õpilaste klass	Psühholoog	Sotsiaalpedagoog	Õpilaskodu	Pikapäevarühm	Muu ⁷		
B	B1	l	a	h	k	u	n	u	d				
	B2										v	Tulemuseta	
	B3												Ei vajanud
Kokku	X										1	X	X
C	C1	v									v	Tulemuseta	
	C2	v										Positiivne tulemus	
	C3		v	v								Positiivne tulemus	
	C4										v	Tulemuseta	
	C5												Ei vajanud
	C6												Ei vajanud
Kokku	X	2	1	1							2	X	X

1. Tugimeetmete valiku osas muudatusi ei tehtud, sest õppenõukogu hinnangul puudus selleks vajadus. Rakendati nii tugiõpet, parandusõpet kui ka koduõpet, tehti koostööd koduga.
2. Viiest tugimeetmedest vajanud õpilasest saavutasid positiivse tulemuse kaks õpilast, kolme puhul ei andnud tugimeetmed soovitud tulemust.
3. B-2-le ei saanud piisavalt tugimeetmeid rakendada, sest ta ei täitnud koolikohustust (sotsiaalsed probleemid). Õpilase mõjutamiseks külastati koos valla sotsiaaltöötajaga tema kodu.
4. C-1 ja C-4 hinnati aastaringelt mitterahuldavate hinnetega. Meetmete rakendamine ei olnud tulemuslik põhjusteta puudumiste ja sotsiaalsete probleemide tõttu.
5. C-5-le ei rakendatud tugimeetmeid, sest eelmise veerandi tulemuste põhjal puudus selleks vajadus, kuid III veerandil õpilase õppeedukus langes taas (osaliselt oli see tingitud tervislikest, osaliselt sotsiaalsetest põhjustest).

Tabel 10. Õpilaste õpitulemused õppeaasta lõpus

Grupp	Jrk nr	Õppeained																			
		Eesti keel	Kirjandus	A-võõrkeel.....	B-võõrkeel.....	Vene keel	Kirjandus	Geograafia	Loodusõpetus	Ajalugu	Ühiskonnaõpetus	Bioloogia	Füüsika	Keemia	Matemaatika	Inimeseõpetus	Muusika	Kunst	Kehaline kasv	Tööõpetus	Vaikaine.....
B	B2				2			2	2	2				2					2		
	B3																				
Kokku	X				1			1	1	1				1					1		
C	C1																				
	C2																				
	C3										2										
	C4																				

	C5																		
	C6																		
Kokku	X									1									

1. Õppeaasta lõpus saavutas positiivse tulemuse kuus õpilast kaheksast (75 %), kes sellel hetkel olid veel kooli õpilaste nimekirjas.
2. Üks B-grupi õpilane jäi kuues aines täiendavale õppetööle, põhjuseks koolikohustuse mittetäitmine.
3. Lihtsustatud õppekava järgi õppiv õpilane ei saavutanud positiivset tulemust bioloogias.

Tabel 11. Õppeaasta jooksul õpilastele rakendatud tugimeetmete mõjususe ja õppeaasta lõpus õppenõukogu poolt tehtud otsus

Grupp	Jrk nr	Õppeaasta jooksul rakendatud tugimeetmete mõjususe	Õppenõukogu otsus		Kooli pidaja tegevuse väljalangevuse ennetamisel ja õpilaste toetamiseks tingimuste loomisel
			Õppeperioodi lõpus	Õppeaasta lõpus	
Kokku	X	X			X
B	B2	Tugimeetmed mõju ei avaldanud, sest õpilane ei täitnud koolikohustust.	Määrati täiendav õppetöö 6 aines.	Jäi klassikursust kordama.	Koostöö valla sotsiaaltöötajaga.
	B3	Positiivne tulemus	Järeleksam	Lõpetas kooli.	Koostöö valla sotsiaaltöötajaga.
Kokku	X	X			X
C	C1	Positiivne tulemus	Lõpetas klassi.		Koostöö valla sotsiaaltöötajaga.
	C2	Positiivne tulemus	Lõpetas klassi.		
	C3	Positiivne trend	Määrati täiendav õppetöö.	Viidi üle mitterahuldava hindega.	Koostöö valla sotsiaaltöötajaga.
	C4	Positiivne tulemus	Lõpetas klassi.		Koostöö valla sotsiaaltöötajaga.
	C5	Positiivne tulemus	Lõpetas klassi.		Koostöö valla sotsiaaltöötajaga.
	C6	Positiivne tulemus	Järeleksam	Lõpetas kooli.	
Kokku	X	X			X

1. Kaheksast õpilasest kuue puhul (75 %) saavutati tugimeetmeid rakendades positiivne lõpptulemus.
2. B-2 ei täitnud koolikohustust (põhjustest vt 2.11) ega omandanud õppekavaga nõutavaid teadmisi ning oskusi, mille tagajärjel määrati talle kuues aines täiendav õppetöö. Õpilane ei ilmunud täiendavale õppetööle ega lõpueksamitele. Õppenõukogu otsustas jätta õpilase klassikursust kordama, kuid ta lahkus koolist 18.06.2007.
3. Lihtsustatud õppekava järgi õppiv õpilane ei sooritanud täiendavat õppetööd. Ta viidi järgmisse klassi haridus- ja teadusministri 16. novembri 2006. a määruse nr 41 „Õpilase hindamise, järgmisse klassi üleviimise, täiendavale õppetööle ning klassikursust kordama jätmise alused, tingimused ja kord“ § 12 p 6 alusel.
4. Tervet õppeaastat analüüsid selgub, et B-grupi õpilaste puhul avaldasid tugimeetmed mõju ühel juhul (33,3 %), sest kolmest õppeaastat alustanud õpilasest lõpetas klassi ja kooli üks õpilane.
5. C-grupi õpilaste puhul saavutati edu viiel juhul kuuest (83 %). Lihtsustatud õppekava alusel õppiv õpilane viidi järgmisse klassi üle ühe puuduliku hindega.
6. Õpitulemusi oli võimalik mõjutada ainult juhul, kui saavutati õpilase koolikohustuse täitmine.
7. Õppeasutusel ei ole võimalik lahendada õpilaste sotsiaalseid probleeme, kuid koostöös erinevate spetsialistidega saab kool nende probleemide mõju vähendada.

3. **Õpilaste õpitulemused ja nende toetamiseks rakendatud meetmed 2007/2008. õppeaastal**
(tabelid 12 – 14 ja kirjeldus ning analüüs)

Kõikide tabelitesse 2 – 11 kantud õpilaste I õppeveerandi õpitulemused (tabel 12).

Mitterahuldavate õpitulemuste peamised põhjused (tabel 13).

Kooli poolt rakendatud tugimeetmed ja meetmete mõjusid (tabel 14).

Tabel 12. Õpilaste õpitulemused I õppeveerandil

Grupp	Jrk nr	Õppeained																				
		Eesti keel	Kirjandus	A-võõrkeel.....	B-võõrkeel.....	Vene keel	Kirjandus	Geograafia	Loodusõpetus	Ajalugu	Ühiskonnaõpetus	Bioloogia	Füüsika	Keemia	Matemaatika	Inimeseõpetus	Muusika	Kunst	Kehaline kasv	Tööõpetus	Vaikaine.....	
B	-																					
Kokku	X																					
C	C1							2						2								
	C2																					
	C3	k	õ	i	k		a	i	n	e	d		h	i	n	d	a	m	a	t	a	
	C4																					
	C5																					
Kokku v.a C-3	X							1						1								

1. Vaatluseluse grupi õpilastest jõudis 2007/08. õa rahuldavalt edasi 60 %.
2. Lihtsustatud õppekava järgi õppiv õpilane ei täitnud koolikohustust (käis tööl), mille tõttu olid tal kõik ained hindamata.
3. C-1 ei jõudnud rahuldavalt edasi kahes aines.

Tabel 13. Mitterahuldavate tulemuste põhjused ja ennetavad tegevused

Grupp	Jrk nr	Mitterahuldavate tulemuste põhjused					Milliseid ennetavaid meetmeid on kool rakendanud
		Põhjuseta puudumine	Puudumine haiguse tõttu	Õpiraskused	Käitumisprobleemid	Sotsiaalsed probleemid	
B	-						
Kokku	X						X
C	C1			v			Tugiõpe, kodu ja kooli koostöö
	C2						
	C3	v		v		v	Koduõpe, IÕK, kodu ja kooli koostöö
	C4						
	C5						
Kokku	X	1		2		1	X

1. C-2-I, C- 4-I ja C-5-I sellel õppeaasta I veerandil mitterahuldavaid hindeid ei olnud.
2. Õpilaste C-1 ja C-3 mitterahuldavad tulemused olid tingitud õpiraskustest, millele ühe õpilase puhul lisandusid veel sotsiaalsed probleemid ja koolikohustuse mittetäitmine.

3. Koolikohustuse mittetäitmise tõttu jäid C-3-l kõik õppeained hindamata (põhjused vt tabel 3, p 8). Kuna õpilane ei käinud koolis, ei olnud võimalik talle I veerandil tugimeetmeid rakendada. Õpilase käitumine hinnati mitterahuldavaks koolikohustuse mittetäitmise tõttu. C-3 lahkus koolist 27.12.2007 seoses 17-aastaseks saamisega ja läks tööle.
4. Õpilastele rakendati nende probleemide iseloomuga sobivaid ennetavaid meetmeid.

Tabel 14. Õpilastele rakendatud tugimeetmed ja nende mõjus

Grupp	Jrk nr	Õpilasele rakendatud tugimeetmed									Meetmete mõjus	Koolipoolne põhjendus, kui tugimeetmeid ei rakendatud
		Parandusõpe	Koduõpe tervislikel põhjustel	Individaalne õppekava	Logopeed	Kasvatusraskustega õpilaste klass	Psühholoog	Sotsiaalpedagoog	Õpilaskodu	Pikapäevärühm		
B	-											
Kokku	X										X	X
C	C1	v									v	Tulemuseta
	C2											Ei vajanud
	C3											Puudus võimalus rakendada
	C4											Ei vajanud
	C5											Ei vajanud
Kokku	X	1									1	X

1. C-1 osavõtt parandusõppe tundidest oli lünklik, mistõttu õpilane ei saavutanud positiivset tulemust kahes õppeaines.
2. Õpilastel C-2, C-4 ja C-5 mitterahuldavaid kokkuvõtvaid hindeid ei olnud, mistõttu nad ei vajanud ka tugimeetmeid. Õpilased kasutasid võimalust tugiõppetundidest osa võtta vastavalt vajadusele.
3. Positiivsena tuleb märkida, et vaatlusaluse grupi õpilastel ei olnud 2007/08. õa II õppeveerandil mitterahuldavaid kokkuvõtvaid hindeid.

III. Teemaatilise riikliku järelevalve kokkuvõte

Õpilase õpimõelduse toetamiseks ja väljalangevuse ennetamiseks rakendatavate meetmete mõjus.

1. Õppeperioodi vältel ei jõua koolis rahuldavalt edasi 10-15 % õpilastest. Õppeaasta lõpuks saavutab enamus õpilastest positiivse tulemuse.
2. 2005/06. õa ja 2006/07. õa oli mitterahuldavate hinnetega õpilasi 3 ehk 4,5% õpilaste üldarvust.
3. Puudulike hinnete põhjused olid grupiti erinevad: kõigil B-grupi õpilastel (100 %) oli peamiseks mitterahuldavate hinnete põhjuseks koolikohustuse mittetäitmine, C-grupil aga valdavalt õpiraskused (83 %).
4. Mõlema grupi õpilastel oli puudulike hinnete põhjuste seas oluline osa sotsiaalsetel probleemidel.
5. Ükski mitterahuldavate hinnetega õpilane ei ole alusharidust omandanud lasteaias.
6. Antud koolile on iseloomulik, et mitterahuldavad hinded pandi välja peamiselt humanitaarainetes – ajaloo, ühiskonnaõpetuses ja võõrkeeltes.

7. Õpilaste õpijõudluse toetamiseks rakendatakse koolis erinevaid tugimeetmeid, millest peamine on tugiõpe (100 % õpilastest). Lisaks tugiõppele toimub koolis ka parandusõpe ja antakse logopeedilist abi.
8. Tugiõppe määrab mitterahuldava veerandihinde saanud õpilasele õppenõukogu.
9. B-grupi õpilaste puhul avaldasid tugimeetmed mõju 33,3 %-le õpilastest, sest kolmest õppeaastat alustanud õpilasest lõpetas klassi ja kooli üks õpilane. Kaks õpilast lahkus koolist põhiharidust omandamata, neist üks läks tööle, teine jätkas õpinguid kutseõppeasutuses.
10. C-grupi õpilaste puhul saavutati edu viiel juhul kuuest (83 %). Lihtsustatud õppekava alusel õppiv õpilane viidi järgmisse klassi üle ühe puuduliku hindega. 2007/08. õa II veerandil lahkus õpilane koolist ja asus tööle.
11. Kaheksast õpilasest kuue puhul (75 %) saavutati 2006/07. õa lõppedes positiivne lõpptulemus.
12. Tugimeetmed avaldasid positiivset mõju õpilaste puhul, kes täitsid koolikohustust.

Positiivsed tähelepanekud

1. Kõigile mitterahuldava hindega õpilastele rakendati tugimeetmeid.
2. Õpilastele rakendati nende õpiraskuste põhjustele vastavaid ennetavaid meetmeid.
3. Koolil on tihe side õpilaste kodudega, lapsevanemaid nõustatakse kasvatusküsimustes.
4. Õpilaste koolikohustuse täitmise tagamises ja muude sotsiaalsete probleemide lahendamises osaleb valla sotsiaaltöötaja.
5. Õpilaste mitterahuldavad hinded ei ole põhjustatud käitumiskeskusest.

Koolis vajab parendamist

1. Õppenõukogu otsuste sõnastus tugiõppe rakendamise kohta jätab erinevaid tõlgendusvõimalusi, samuti ei määrata neis otsustes täitjaid ega tähtaegu.
2. Õppenõukogu otsuste suulise edastamise tingimustes ei ole alati tagatud lastevanemate informeeritus tema last puudutavates küsimustes.
3. Järelevalve õpilaste tugiõppes osalemine üle ei ole piisava järjekindlusega läbi viidud.
4. Parandusõppe tunde rakendati II kooliastmes vähem, kui seadusandluses sätestatud.
5. Psühholoogi nõustamist ega pikapäevarühma suunamist ei ole mitterahuldavate hinnetega õpilaste toetamiseks kasutatud.

IV. Ettepanekud Kabala Põhikooli direktorile

1. Sätestada kooli õppenõukogu otsustest teavitamise kord.
2. Sõnastada õppenõukogu otsused selgelt ja täpselt, määrata otsuste täitmise eest vastutajad ja tähtajad.
3. Analüüsida õpilaste osavõttu tugiõppe tundidest ja vajadusel rakendada täiendavaid meetmeid selle parandamiseks.
4. Koostöös kohaliku omavalitsusega võimaldada õpiraskustega õpilastele psühholoogi nõustamist.

Ettepanek Türi Vallavalitsusele

1. Võimaldada Kabala Põhikooli õpilastele psühholoogi abi ja nõustamine.

V. Ettekirjutus Kabala Põhikooli direktorile

1. Parandusõppe tundide rakendamisel lähtuda haridusministri määruse 2.06.1999 nr 34 „Parandusõpperühma töökorralduse aluste kinnitamine“ punktist 9.

Täitmise tähtaeg: 1. september 2008

VI. Riikliku järelevalve läbiviimises osalenud ametnikud:

Anne Viljat
Järva Maavalitsuse haridus- ja kultuuriosakonna peainspektor

Eevi Tüüna
Järva Maavalitsuse haridus- ja kultuuriosakonna juhataja kohusetäitja

Uuve Jakimainen
Järva Maavalitsuse haridus- ja kultuuriosakonna vaneminspektor