

ÕIEND RIIKLIKU JÄRELEVALVE LÄBIVIIMISE KOHTA LAUPA PÕHIKOO LIS

I. Sissejuhatav osa

1. Riiklik järelevalve viidi läbi Laupa Põhikoolis. Läbiviimise aluseks on Järva maavanema korraldus 9.09.2008. a nr 567.
2. Järelevalve läbiviimise eesmärk on hinnata õpilaste õpijõudluse toetamiseks ja väljalangevuse ennetamiseks rakendatud meetmete mõjusust Laupa Põhikoolis. Järelevalve toimus 23.–27. märtsil 2009. a. Järelevalve viisid läbi Järva Maavalitsuse haridus- ja sotsiaalosakonna juhataja kohusetäitja Eevi Tüüna ja peainspektor Anne Viljat.
3. Järelevalve käigus tutvuti õppeasutuse dokumentatsiooniga, analüüsiti statistilist aruandlust ja õpitulemusi kajastavat informatsiooni, kontrolliti Eesti Hariduse Infosüsteemis kajastatud andmeid, vesteldi kooli direktori, õppealajuhataja ning pedagoogidega, tutvuti õppeasutuse õpikeskkonnaga.
4. Lühülevaade õppeasutusest:
 - 4.1. Laupa Põhikool on munitsipaalkool; kooli aadress: Laupa küla, 72102, Järvamaa;
 - 4.2. Laupa PK on põhikool;
 - 4.3. õppeasutuse pidaja on Türi vald;
 - 4.4. õppekeel on eesti keel;
 - 4.5. õpilaste üldarv on 89;
 - 4.6. õpetajate üldarv on 19.

II. Olukorra kirjeldus ja analüüs

1. Koolis õpilaste nõustamiseks ja õpiabi osutamiseks rakendatavad tugisüsteemid

Laupa Põhikooli õppekavas on sätestatud osa kooli võimalustest õpiabi osutamiseks (pikapäevarühm, parandusõpe, koduõpe, õpetamine lihtsustatud õppekava järgi, töö andekate ja erihuvidega õpilastega).

Pikapäevarühma kui ühte võimalust õpilase toetamiseks kasutatakse koolis intensiivselt: nooremates klassides on eesmärgiks laste õpioskuste arendamine, vanemates klassides nii järeleaitamist vajavate kui ka andekamate õpilaste toetamine.

Koolis võimaldatakse parandusõpet. Algklassides määratakse õpilased parandusõppele klassiõpetaja soovitusel, vanemates klassides klassijuhataja ja aineõpetajate ettepanekul. Õpilase osalemiseks parandusõppe tundidest konsulteeritakse kooli eripedagoogiga.

Koolis on loodud head tingimused lihtsustatud õppekava järgi õppivatele lastele: põhiainetes eraldi tunnid, õppimine eripedagoogide käe all, turvaline õpikeskkond, võimalus eduelamuse tekkimiseks, kaasamine klassi- ja koolivälisesse tegevusse. Koolis on hea õhkkond kaasava hariduse põhimõtete elluviimiseks.

Töös andekamate lastega arvestatakse laste huvidega: õpilasi suunatakse teaduskooli, muusikaklassi, treeningutele, huviringidesse. Õpilased võtavad osa maakondlikest aineolümpiaadidest ja muudest õpilasvõistlustest.

Õpiabi korraldamist on arutatud kooli õppenõukogus. 2009. a märtsis kinnitati õpiabi kord, mille kohaselt on igal õpilasel võimalus ajutise mahajäämuse parandamiseks saada abi või parandada puudulikke hindeid konsultatsioonitunni ajal. Pikema aja jooksul puudunud õpilasele koostatakse individuaalne õppekava. Klassi- või aineõpetajate ettepanekul otsustab õppenõukogu õpilase parandusõppele määramise. Õpilase püsivama õpiraskuse selgitab välja klassijuhataja, konsulteerides kooli eripedagoogiga. Vajadusel soovitatakse vanemale pöörduda lapsega psühhiaatri poole.

Õppenõukogu suunab õpilase nõustamiskomisjoni, kelle otsuse alusel rakendab kool individuaalse või lihtsustatud õppekava järgi õppimise. Probleemi lahendamisse võidakse kaasata kohaliku omavalitsuse spetsialiste.

Õpiabi korraldavas dokumendis ei leia kajastamist vaatluskaardi sisseseadmine õpilasele, kes tunnivälisele abile vaatamata ei suuda õppekava nõudeid täita (haridusministri määruse 2.06.1999 nr 34 „Parandusõpperühma töökorralduse aluste kinnitamine“ p 5), samuti vaatluskaardi alusel parandusõppele viimine (sama, p 7).

Kooli õppekavas ei ole fikseeritud kõik tugimeetmed, mida koolis realselt kasutatakse.

Kooli hindamisjuhendis on fikseeritud järeltöö sooritamise tingimused ja kord. Sätestatud on ka see, et mitterahuldava veerandihinde saanud õpilase vanemaid teavitatakse veerandi algul tema lapse suhtes rakendatavatest tugimeetmetest.

Hindamisjuhend on avalikustatud kooli kodulehel Internetis.

Koolis on välja töötatud õpilaste tunnustamise ja karistamise kord: õpilaste õpimotivatsiooni ning käitumisharjumusi püütakse mõjutada erinevate meetmetega. Heade õpitulemuste kõrval kiidetakse õpilasi ka aktiivse osalemise eest koolielus, erinevatest üritustest-võistlustest osavõtu ning spordisaavutuste eest, mis mõjub positiivselt nendele õpilastele, kellel on õppimisega raskusi.

Õpilaste tunnustamise ja karistamise korrast nähtub lapsevanemate kaasamine: tänukirjad vanematele, direktori vastuvõtule kutsumine koos lapsega, väärteto arutamine koos vanematega, hoolekogu või õppenõukogu ette kutsumine.

Kool pakub õpilaste huvidele ja võimetele vastavaid jõukohaseid tegevusi ka väljaspool õppetundi, mis aitavad kaasa positiivse koolikultuuri kujunemisele, tähtsustavad kodanikuhariduse, väärtuskasvatuse, loodushoiu ning isamaalise kasvatuse põhimõtteid. Õpilased aitavad parandada kooliümbruse funktsionaalsust ja heakorda. 2008. a tulemuste eest kuulutati kool vabariikliku projektikonkursi **Kaunis Kool** võitjaks.

Kool lööb kaasa ka rahvusvahelises Comeniuse projektis ja paljudes vabariiklikes ettevõtmistes (Karjääriõpe, Tervist Edendav Kool, Energiasäästlik Kool).

2. Mitterahuldavate veerandi- ja aastahinnetega I – IX klassi õpilased 2005/2006. – 2007/2008. õa (tabel 1 ja analüüs)

2.1. 2005/06.–2007/08. õa ei jõudnud õppeperioodi jooksul rahuldavalt edasi 10,5–21,3 % 1.–9. kl õpilastest.

2.2 Kolme viimase õppeaasta andmete põhjal oli kõige vähem puudulikke hindeid III õppeveerandil (13,8 % õpilastest). Järgnesid II (15,6 %), I (18,5 %) ja IV õppeveerand (19,2 %).

2.3. Kooli õppenõukogu analüüsib järjepidevalt õpilaste õpijõudlust, otsides igale õpilasele parimaid õpiabi võimalusi.

Õppenõukogu koosolekute protokollidest nähtub kodude ja kohaliku omavalitsuse kaasamine õpilaste probleemide lahendamisesse, samuti õpiraskustega laste probleemide arutelud ja konkreetsed otsused iga lapse osas, soovitusel lapsevanematele.

Õppenõukogu koosolekute protokollides ei kajastu õpilasele koolipoolse esindaja määramine nõustamiskomisjonis (haridus- ja teadusministri 20. detsembri 2007. a määruse nr 81 „Kooli õppenõukogu pädevus ja tegutsemise kord“ § 4 lg 7).

Õppenõukogu koosolekute protokollides puuduvad otsuste õiguslikud alused (haridus- ja teadusministri 20. detsembri 2007. a määruse nr 81 „Kooli õppenõukogu pädevus ja tegutsemise kord“ § 6 lg 7).

2.4. 2007/08. õa oli üheks eesmärgiks kooli tugisüsteemide täiustamine ja kohaliku omavalitsusega koostöö parendamine. Õppeaasta lõppedes analüüsiti eesmärgi täitmist.

2.5. Õppenõukogu kõrval arutatakse kooli õppe-kasvatustegevuse probleeme ka laiendatud direktsiooni nõupidamistel.

2.6. Lapsevanema informeerimine lapsele tugimeetme määramisest ja muu lapsega seotud info edastamine on klassijuhataja pädevuses.

2.7. Õpiabiks on koolil järgmised võimalused: ainekonsultatsioonid (aineõpetaja õpiabi), parandusõppe tunnid, lihtsustatud õppekava rakendamine, pikapäevarühm, psühholoogi konsultatsioonid, psühhiaatrilistele uuringutele suunamine, minimaalselt ka kõneravi. Kool kaasab õpilaste probleemide lahendamisse kohaliku omavalitsuse spetsialiste ja hoolekogu liikmeid.

2.8. Ainekonsultatsioonides saavad õpilased õpiabi, konsultatsioonitundide ajad on avalikustatud.

2.9. Konsultatsioonide toimumise ja õpilaste osavõtu üle arvestust ei peeta (kooli hindamisjuhend sätestab, et järelevastamise ja konsultatsioonide kohta peavad õpetajad klassipäevikus arvestust). Kool käsitleb konsultatsiooni kui võimalust õpiabiks, mitte kohustust.

Kui kooli õppenõukogu määrab õpilasele, kelle veerandihinne oli „puudulik“ või „nõrk“ või jäeti hinne välja panemata, tugimeetme, on see õpilasele kohustuslik (haridus- ja teadusministri 20.12.2007 määruse nr 81 „Kooli õppenõukogu pädevus ja tegutsemise kord“ § 7 lg 2).

2.10. Koolis töötab kaks pikapäevarühma: 1.–3. kl ja 4.–7. kl õpilastele. Rühma vastuvõtt toimub lapsevanema avalduse alusel. Pikapäevarühma õpilaste nimekirjad on direktori käskkirjaga kinnitatud. Pikapäevarühmas saavad õpilased vajalikku õpiabi.

2.11. Hariduslike erivajadustega õpilaste arengu toetamiseks töötavad koolis parandusõpperühmad. 2008/09. õa on parandusõppel 28 last. Parandusõppe tundides osalevad õpilased kuni põhikooli lõpuni.

2.12. Parandusõppele viiakse õpilased õppenõukogu otsusel, õpilase vaatluse kaarte ei ole seejuures aluseks võetud (haridusministri määruse 2.06.1999 nr 34 „Parandusõpperühma töökorralduse aluste kinnitamine“ p 7).

2.13. Parandusõpet viib läbi neli õpetajat, kes on läbinud vastava koolituse. Õpetajad planeerivad oma töö poolaastaks või õppeaastaks.

2.14. Eripedagoog diagnoosib parandusõppele määratud õpilasi ning koostab nende hariduslikele erivajadustele vastavad õppeülesanded ja -materjalid.

2.15. Parandusõppe õpetajad ja abiõpetaja täiendavad end kursustel ning õppepäevadel. Kuna koolis on mitu hariduslike erivajadustega lastega tegelevat pedagoogi, oleks soovitav teha rohkem omavahel koostööd, et anda edasi eesrindlikku pedagoogilist kogemust (nt näidistundide läbiviimine, õpetamisoskuste vastastikune parandamine, materjalide jagamine, üksteisele tagasiside andmine). Oluline on eesrindlike õpetamismeetodite tutvustamine kogu koolis.

2.16. Parandusõppe rakendamisel ei ole kinni peetud parandusõppe tundide arvust: 4., 5. 8. ja 9. kl õpilased saavad parandusõpet ühe tunni vähem, 6. kl õpilased kaks tundi vähem (haridusministri määruse 2.06.1999 nr 34 „Parandusõpperühma töökorralduse aluste kinnitamine“ p 9).

2.17. Õppeasutus teeb tänuväärset tööd nende õpilaste toetamiseks, kes suures koolis pole hakkama saanud või kelle erivajadused on jäänud õigel ajal märkamata. Koolis on 14 õpilast, kes õpivad lihtsustatud õppekava alusel. Nendest õpilastest on moodustatud kaks klassi, kus põhiaineid õpetavad eripedagoogid. Oskusainete tundides on lapsed oma klassiga koos.

2.18. Lihtsustatud õppekava järgi õppivate laste õpetamiseks on tööle võetud abiõpetaja; kohalik omavalitsus on loonud selleks ametikoha ja eraldanud vajalikud ressursid.

2.19. Koolis ei ole psühholoogi. Õpi- ja käitumisprobleemidega õpilasi ja nende vanemaid nõustab kord kuus Kesk-Eesti Noortekeskuse spetsialist, kelle töö tasustamiseks on kohalik omavalitsus eraldanud täiendavad ressursid. Lapse suunamiseks psühholoogi konsultatsioonile teeb klassijuhataja koostööd lapsevanemaga.

2.20. Logopeedi koolis ei ole. Kahe lapse kõneraviga tegeleb eripedagoog, kuid vajadus logopeedi järele on oluliselt suurem. Eripedagoogi soovitusel suunatakse õpilane logopeedi vastuvõtule valla tervisekeskusesse, kuid see ei lahenda probleemi.

2.21. Kohaliku omavalitsuse spetsialistide poole pöördub kool peamiselt õpilaste koolikohustuse mittetäitmise ja erinevate sotsiaalsete probleemide korral. Kohalikult omavalitsuselt oodatakse konkreetseid samme kooli abistamisel ja lapsevanemate sotsiaalsete probleemide lahendamisel.

2.22. Õpi- ja käitumisprobleemidega õpilasi on kutsutud koos vanemaga kooli õppenõukogu ja hoolekogu koosolekule.

2.23. Hoolimata koolipoolsetest tugimeetmetest ei saavutanud positiivset aastahinnet 2005/06. õa 5,3 % õpilastest, 2006/07. õa 6,8 % ning 2007/08. õa 9,6 % õpilastest. Puudulike arv on kolme viimase õppeaasta jooksul kasvanud.

2.24. Kooli arengukavas nähakse ette tugisüsteemide edasiarendamine.

3. Mitterahuldavate veerandi- ja aastahinnetega I – IX klassi õpilaste õpitulemused ja nende toetamiseks rakendatud tugimeetmed 2007/2008. õppeaastal (punktidest 3.1 – 3.10 lähtuv ja tabelite 2 – 10 andmetel põhinev analüüs)

3.1 2006/2007. õa lõpus kõik klassikursust kordama jäetud õpilased (grupp A tabel 2).

2006/2007. õa lõpus jäi klassikursust kordama kolm õpilast, neist kaks poissi ja üks tüdruk. Üks õpilane õppis 8. klassis, kaks õpilast 9. klassis.

3.2 2006/2007. õa lõpus kõik mitterahuldavate hinnetega järgmisse klassi üleviidud õpilased (grupp B tabel 2).

2006/07. õa lõpus ei viidud ühtegi õpilast mitterahuldavate hinnetega järgmisse klassi.

3.3 Õpilased, kelle 2007/2008. õa I õppeveerandi õppeainete veerandihinneteks olid „puudulik“ või „nõrk“, kellele oli antud samaväärne sõnaline hinnang või jäetud hindamata (edaspidi *mitterahuldavad veerandihinded*) (grupp C tabel 2).

2007/08. õa I veerandil oli mitterahuldavate kokkuvõtivate hinnetega õpilasi 12, neist 10 poissi ja 2 tüdrukut. Klassiti jagunesid mitterahuldavad hinded järgmiselt: 3. kl – 1, 4. kl – 2, 7. kl – 3, 8. kl – 4, 9. kl – 2 õpilast.

3.4 Kooli õppekeelest erineva koduse keelega õpilaste toimetulek koolis grupiti (tabel 2).

Vene keelt kõnelevast perest oli pärit üks õpilane. Tema eesti keele tase ei olnud õpiraskuste tekke põhjustaja. Täiendavaid tugimeetmeid eesti keele paremaks omandamiseks ei olnud vaja rakendada. Õpiraskused tekkisid koolikohustuse mittetäitmise ja sotsiaalsete probleemide tõttu. Kool ja kohalik omavalitsus tegelesid õppeaasta jooksul korduvalt õpilase põhjuseta puudumistega, kuid õpitulemused ei paranenud. Lapsevanema soovil jäeti õpilane klassikursust kordama. Käesoleval õppeaastal on õpilane oma probleemidest jagu saanud ning tema õpitulemused on märgatavalt paranenud.

3.5 Õpilase koolist lahkumine õppeaasta jooksul ja selle põhjus grupiti (tabel 2).

2007/08. õa jooksul katkestas oma õpingud Laupa koolis kolm õpilast, 2008/09. õa alguses üks õpilane.

Üks klassikursust kordama jäetud õpilane, kes ei täitnud koolikohustust, lahkus koolist koolikohustusliku ea lõppedes ja jätkas õpinguid täiskasvanute keskkoolis.

Teine klassikursuse kordaja ei täitnud samuti koolikohustust, lisandusid ka käitumisprobleemid. Õpilane lahkus 2008. a septembris, asudes õppima kutsekooli.

Koolikohustusliku ea lõppedes lahkus koolist õpilane, kel olid puudulikud õpitulemused nii 2007/08. õa esimesel kui ka kõikidel järgnevatel õppeveeranditel. Õpilane jätkas õpinguid kutsekoolis.

Tervislikel põhjustel lahkus koolist üks õpilane C-grupist, kes jätkas õpinguid internaatkoolis.

Kõik õpilased jätkasid põhihariduse omandamist.

Õpilasraamatus on sissekanded tegemata kolme õpilase (A-1, A-3, C-10) koolist lahkumise kohta (haridusministri 25.01.2001. a määruse nr 7 „Kooli õppe- ja kasvatustegevuse alaste kohustuslike dokumentide loetelu, vormid ja nende täitmise kord“ § 8 lg 1).

3.6 Õpiraskuste tekkimise põhjused ja ennetavad tegevused grupiti (tabel 3).

Klassikursuse kordajatel oli peamiseks probleemide tekkimise põhjuseks koolikohustuse mittetäitmine (kõik õpilased), kujuures kahel õpilasel kolmest oli see ka peamiseks õpiraskuste tekkimise põhjuseks. Ühel õpilasel esinesid käitumisraskused (peamine õpiraskuste põhjustaja), ühel sotsiaalsed probleemid.

Käitumisprobleemidega lapsel esines ühtlasi ka tähelepanuhäire, mis arvatavasti mõjutaski õpilase käitumist.

Ühe õpilase toimetulekut koolis mõjutasid sellised peresisesed probleemid, mida ei saa sotsiaalseteks probleemideks pidada.

Kuna klassikursuse kordajate peamiseks probleemiks oli koolikohustuse mittetäitmine, tegi kool jõupingutusi nende laste kooli toomiseks. Õpilaste toetamiseks rakendati eelnevatel aastatel mitmeid tugimeetmeid, nagu psühholoogi vestlus, koostöö koduga ja kohaliku omavalitsusega.

2007/08. õa I veerandil mitterahuldava veerandihinde saanud õpilastel esines kõige rohkem spetsiifilisi õpiraskusi (41,7 %), vähem sotsiaalseid probleeme (25 %) ja koolikohustuse mittetäitmist (16,7 %).

Õpilastel oli kõige erinevamaid õpiraskuste tekke põhjusi: vähesed võimed, madal õpimotivatsioon, tähelepanuhäire, varasemate teadmiste lünklikkus, sagedased puudumised, kodused probleemid, haigus. Kahe õpilase mitterahuldavat hinnet võib pidada juhuslikuks.

Käitumisraskusi selle grupi õpilastel ei esinenud.

Õpilaste toetamiseks rakendati eelnevatel aastatel parandusõpet ja aineõpetaja õpiabi, tehti koostööd kodu ja kohaliku omavalitsusega, õpilasi nõustas psühholoog.

Kool on rakendanud õpiraskuste tekke põhjustele vastavaid ennetavaid meetmeid: nt tähelepanuhäirega lapse puhul psühholoogi nõustamist ja koostööd koduga, spetsiifiliste õpiraskustega või vähesete võimetega

laste puhul aineõpetaja õpiabi ja parandusõpet, koolikohustuse mittetäitmise ja sotsiaalsete probleemide korral koostööd kohaliku omavalitsusega.

Kolmandiku õpilaste puhul ei ole teada, milliseid ennetavaid meetmeid rakendati, sest tegemist on uute õpilastega. Nimetatud fakt näitab ühtlasi ka seda, et kool püüab aidata neid lapsi, kes pole eelmises koolis mingil põhjusel vajalikku tuge saanud.

3.7 Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused õppeveerandite lõikes aineti ja grupiti (tabelid 4 – 7).

I õppeveerand

Kolmel klassikursuse kordajal oli kokku 11 mitterahuldavat hinnet; üks õpilane jäi mitmes aines hindamata. Kõige rohkem oli mitterahuldavaid keemias (3).

2007/08. õa I õppeveerandil oli mitterahuldavaid hindeid 12 õpilasel kokku 23, hinne jäi välja panemata kolmel juhul. Neljal õpilasel oli ainult üks aine puudulikuga hinnatud.

Enim oli mitterahuldavaid tulemusi A-võõrkeeles (5) ja eesti keeles (4). B-võõrkeeles, matemaatikas, geograafias ja bioloogias oli 3 mitterahuldavat tulemust. Oskusainetes saavutasid kõik õpilased positiivse tulemuse.

II õppeveerand

Klassikursuse kordajate õpitulemused halvenesid: hindamata jäänud ainete hulk suurenes oluliselt (11-lt 24-le). Õpilane, kel I veerandil oli hinne välja pandud kõikides ainetes, jäi II veerandi lõpus 8 aines hindamata.

Kõigil kolmel õpilasel oli negatiivne tulemus A-võõrkeeles, geograafias ja füüsikas.

I veerandil mitterahuldava veerandihinde saanud õpilaste õpitulemused halvenesid: mitterahuldavate tulemuste arv kasvas 33-le; kahel õpilasel jäi suur hulk aineid hindamata.

Samas oli ka mitmeid õpilasi, kes parandasid õpitulemusi: neli last (33,3 %) saavutas positiivsed hinded kõikides ainetes, kaks õpilast vähendas puudulike arvu (16,6 %). Kolmel õpilasel oli üks puudulik hinne.

Kõige rohkem oli mitterahuldavaid hindeid A-võõrkeeles (5), B-võõrkeeles (4), eesti keeles, geograafias ja füüsikas (3).

III õppeveerand

Klassikursuse kordajate hoiakud ei paranenud: kasvas nii puudulike kui ka hindamata jäänud ainete hulk. Õpilane, kel I veerandil oli ainult kolm mitterahuldavat, ei saavutanud III veerandil ühtegi positiivset tulemust: valdavalt jäid hinded välja panemata.

I veerandil mitterahuldava hinde saanud õpilastel suurenes puudulike hinnete arv II veerandiga võrreldes 3 võrra (36).

Viis õpilast (41,7 %) saavutas positiivse tulemuse, kaks õpilast parandas õpitulemusi, neljal õpilasel õppeedukus langes. Üks õpilane lõpetas III veerandi ühe mitterahuldava hindega.

Mitterahuldavaid hindeid oli kõige rohkem eesti keeles, matemaatikas ja geograafias (5). Võõrkeeltes ja ajaloos oli 3 mitterahuldavat.

IV õppeveerand

Klassikursuse kordajatel olid endiselt mitterahuldavad õpitulemused. Minimaalseks edasiminekuks saab lugeda fakti, et IV veerandi lõppedes oli õpilastel vähem hindamata jäänud aineid.

I veerandil mitterahuldava veerandihinde saanud õpilaste seas kasvas puudulike arv 49-le.

Kahel õpilasel olid kõik hinded positiivsed, ühel õpilasel vähenes puudulike arv. Õpitulemused halvenesid üheksal õpilasel.

Kõige rohkem oli mitterahuldavaid hindeid geograafias (7). Mõnevõrra üllatav oli kuue õpilase puudulik hinne muusikaõpetuses. Eesti keeles ja B-võõrkeeles oli viis, A-võõrkeeles ja matemaatikas neli mitterahuldavat.

IV veerandil oli oskusainetes kokku 13 mitterahuldavat hinnet.

3.8 Õpilaste õpitulemused õppeaasta lõpus aineti ja grupiti (tabel 8).

Klassikursuse kordajatest ei saavutanud õppeaasta lõpus keegi positiivseid õpitulemusi.

I õppeveerandil puuduliku hinde saanud õpilastel oli õppeaasta lõppedes küll puudulike arv vähenenud, kuid mitterahuldavaid oli siiski rohkem kui I veerandil, seda eelkõige just kolme õpilase tõttu, kel oli 6–11 puudulikku hinnet.

Kaheksa õpilast saavutas õppeaasta lõpuks positiivse tulemuse, neist kolm pärast täiendavat õppetööd.

Õpilased, kes täitsid koolikohustust, saavutasid õppeaasta lõppedes positiivsed õpitulemused.

Kooli õpitulemusi kajastavas statistikas on ebatäpsusi: kahe õpilase aastahinded on jäänud puudulikuks ka pärast täiendava õppetöö rahuldavat sooritamist (haridus- ja teadusministri 16. novembri 2006. a määruse nr 41 „Õpilase hindamise, järgmisse klassi üleviimise, täiendavale õppetööle ning klassikursust kordama jätmise alused, tingimused ja kord“ § 7 lg-t 2 on tõlgendatud erinevalt).

Hinnete kandmisel õpilasraamatusse on puudusi: kolme õpilase (A-2, C-3, C-10) aastahinded ei ole õpilasraamatusse kantud; C-6 puhul on raamatusse kandmata kahe aine õpitulemused (haridusministri 25.01.2001. a määruse nr 7 „Kooli õppe- ja kasvatustegevuse alaste kohustuslike dokumentide loetelu, vormid ja nende täitmise kord“ § 9 lg 1).

3.9 Õpilastele õppeaasta jooksul rakendatud tugimeetmed ja nende mõjususe grupiti (tabel 9).

Klassikursuse kordajate suhtes rakendati aineõpetaja õpiabi (1) ja koostööd koduga (2); õpilastega vestlesid psühholoog (2), kooli juhtkond (3), kohaliku omavalitsuse töötajad (3). Õpilase kooli toomiseks kasutati ka politsei abi (1).

Selle grupi õpilaste suhtes rakendatud tugimeetmed ei andnud positiivset tulemust. Õpilaste suhtes, kes ei täitnud koolikohustust, ei saanud kool piisavalt tugimeetmeid rakendada. Õpilased olid kaotanud huvi õpitulemuste vastu ega võtnud pakutud õpiabi vastu.

Sotsiaalsete probleemidega õpilase puhul ei olnud ka kodu kaasamine piisavalt mõjus meede.

Ühel õpilasel kaasnesid koolikohustuse mittetäitmisega käitumis- ja tähelepanuhäired. Tema puhul oli ilmselt abi hiljaks jäänud.

Üks klassikursuse kordaja jäeti lapsevanema soovil veel kord klassikursust kordama. Sel õppeaastal on õpilase õpitulemused tunduvalt paranenud ja annavad põhjust loota, et õpilane omandab põhihariduse.

I õppeveerandil mitterahuldavate veerandihinnetega õpilaste suhtes rakendati parandusõpet (7), psühholoogi konsultatsiooni (3), aineõpetaja õpiabi (7), pikapäevarühmas õppimist (2), vestlusi juhtkonna ja klassijuhatajaga (3), koostööd kodu (4) ning kohaliku omavalitsusega (5).

Püsivate õpiraskustega õpilaste puhul kasutati enamasti parandusõpet või lihtsustatud õppekava. Parandusõpet rakendati ka tähelepanuhäirega ja väheste võimetega laste toetamiseks.

Psühholoogi abi on suhteliselt vähe kasutatud (3). Spetsialisti ei ole kaasatud näiteks vähese õpimotivatsiooniga, põhjusetu puuduva ja koduste probleemidega laste nõustamisse.

Pikapäevarühma on kasutatud nooremate õpilaste toetamiseks. Logopeedi abi ei ole ükski õpiraskustega õpilane saanud.

Tugimeetmed olid tulemuslikud 8 õpilase osas (66,7%). Üks õpilane viidi küll üle järgmisse klassi (lihtsustatud õppekava), kuid tema suhtes rakendatud meetmeid ei saa siiski tulemuslikeks hinnata (LÕKile vaatamata oli tal 7 mitterahuldavat).

Neljast õpilasest, kes ei saavutanud õppeaasta lõpuks positiivset tulemust, kahel olid õpiraskused tingitud koolikohustuse mittetäitmisest, neile lisandus veel üks õpilane, kes samuti koolist palju puudus. Seega oli põhjusetu puudumine kõige otsesem õpiraskuste tekitaja.

Sama suur osakaal õpilaste probleemide tekkimisel oli ka spetsiifilistel õpiraskustel (3 õpilast). Kui püsivate õpiraskustega õpilane ei täida koolikohustust, ei ole tema abistamiseks määratud tugimeetmed tulemuslikud.

3.10 Õpilaste õppeaasta tulemuste alusel õppenõukogu poolt üleviimise kohta tehtud otsus (tabel 10).

Kõik klassikursuse kordajad jäeti õppeperioodi lõpus täiendavale õppetööle, mida nad aga ei sooritanud. Kolmest klassikursuse kordajast lahkus üks õpilane koolist õppeaasta lõpus, teine uue õppeaasta alguses. Üks õpilane jätkas õpinguid kutsekoolis, teine täiskasvanute keskkoolis. Kolmas õpilane jäeti lapsevanema soovil klassikursust kordama.

I õppeveerandil mitterahuldavate veerandihinnetega õpilastest viidi õppeperioodi lõpus järgmisse klassi 5 õpilast (41,7 %). Täiendavale õppetööle jäeti 4 õpilast (33,3 %). Üks õpilane jäeti klassikursust kordama, üks lõpetas põhikooli.

Üks õpilane suunati õppeperioodi lõpus nõustamiskomisjoni. Kuna tegemist oli uue õpilasega koolis, ei avaldunud õpiraskuste põhjused kohe. Õppeaasta lõpuks selgus vajadus lihtsustatud õppekava järele. Nõustamiskomisjon määras õpilasele lihtsustatud õppekava. Õppenõukogu otsustas õpilase viia järgmisse klassi.

Pärast täiendavat õppetööd viidi järgmisse klassi neli õpilast. Täiendava õppetöö sooritas kolm õpilast (75 %). Õpilane, kes ei sooritanud täiendavat õppetööd, viidi järgmisse klassi kahe mitterahuldava hinnega.

Õpilane, kes jäeti lapsevanema soovil klassikursust kordama, otsustas siiski enne uue õppeaasta algust koolist lahkuda.

4. Õpilaste õpitulemused ja nende toetamiseks rakendatud meetmed 2008/2009. õppeaasta I veerandil (punktidest 4.1 – 4.3 lähtuv ja tabelite 11 – 13 andmetel põhinev analüüs)

4.1 Kõikide tabelitesse 2 – 10 kantud õpilaste 2008/2009. õa I õppeveerandi õpitulemused aineti ja grupiti (tabel 11).

2008/09. õa õpib koolis üks A-grupi õpilane, kellel olid I õppeveerandil positiivsed õpitulemused.

C-grupi õpilastest on koolis alles 9 õpilast, kellest seitsmel (77,8 %) olid I õppeveerandi tulemused positiivsed.

Ühel õpilasel oli ainult 1 mitterahuldav veerandihinne (geograafia), teisel õpilasel oli neli puudulikku (A- ja B-võõrkeel, ajalugu ja keemia).

4.2 Õpiraskuste tekkimise põhjused ja ennetavad tegevused grupiti (tabel 12).

Ühel õpilasel oli puudulik hinne tingitud vähestest võimetest, millega kaasnesid käitumiskeskused. Õpiraskusi ennetavate tegevustena kasutati aineõpetajate õpiabi.

Teise õpilase puhul on tegemist spetsiifiliste õpiraskustega, millele lisandusid puudumised. Õpiraskusi ennetavate tegevustena kasutati parandusõpet, aineõpetaja õpiabi, koostööd koduga ning kohaliku omavalitsuse sotsiaaltöötaja abi.

4.3 Õpilastele rakendatud tugimeetmed grupiti (tabel 13).

Mõlema õpilase suhtes rakendati aineõpetaja õpiabi ja koostööd koduga. Spetsiifiliste õpiraskustega õpilane sai edasi parandusõpet.

III. Teematilise riikliku järelevalve prioriteedist lähtuv kokkuvõte

Õpilase õpijõudluse toetamiseks ja väljalangevuse ennetamiseks rakendatavate meetmete mõjus.

1. Õpilaste õpijõudluse toetamiseks ja väljalangevuse ennetamiseks on koolis tugisüsteem, mis koosneb järgmistest osadest: ainekonsultatsioonid, parandusõppe tunnid, pikapäevarühm, psühholoogi konsultatsioonid, lihtsustatud õppekava rakendamine, psühhiaatrilistele uuringutele suunamine, minimaalselt ka kõneravi.
2. Võimekamaid õpilasi arendatakse aine- ja huviringides; õpilased võtavad osa aineolümpiaadidest ja teistest õpilasvõistlustest.
3. Kooli õppekavas ei ole fikseeritud kõik tugimeetmed, mida õppeasutuses realselt kasutatakse.
4. Kooli hindamisjuhendis sätestatakse, et mitterahuldava veerandihinde saanud õpilase vanemaid teavitatakse veerandi algul lapse suhtes rakendatavatest tugimeetmetest. Hindamisjuhend on kooli kodulehel Internetis avalikustatud.
5. Õppeasutuses kasutatakse erinevaid meetmeid õpilaste õpimotivatsiooni ning käitumise mõjutamiseks; välja on töötatud õpilaste tunnustamise ja karistamise kord.
6. Õpilasi kaasatakse jõukohastes tegevustes väljaspool õppetunde, et aidata kaasa positiivse koolikultuuri kujunemisele.
7. Erinevate ettevõtmiste kaudu viiakse koolis ellu väärtuskasvatuse, kodanikuhariduse, loodushoiu ning isamaalise kasvatuse põhimõtteid.
8. 2005/06.–2007/08. õa ei jõudnud õppeperioodi vältel koolis rahuldavalt edasi 10,5–21,3 % õpilastest.
9. Õppeaasta lõpuks vähenes mitterahuldavate kokkuvõtivate hinnetega õpilaste arv: 2005/06. õa – 5 õpilast (5,3 %), 2006/07. õa – 6 (6,8 %) ja 2007/08. õa – 9 õpilast (9,6 %).
10. Õpilaste õpiraskused algasid 3. klassis. 2007/08. õa oli mitterahuldava õppeedukusega õpilasi kõige rohkem 8. klassis.
11. 2007/08. õa oli enim mitterahuldavaid hindeid geograafias (I–IV õppeveerandil kokku 29), järgnesid eesti keel ja A-võõrkeel (25), matemaatika (22) ja B-võõrkeel (21).
12. 2007/08. õa jooksul katkestas koolis õpingud kolm õpilast, 2008/09. õa alguses üks õpilane. Kolm koolist lahkunud õpilast olid koolikohustuse mittetäitjad. Üks õpilane lahkus tervislikel põhjustel.
13. Kõik õpilased jätkasid põhihariduse omandamist mõnes teises õppeasutuses.
14. 2006/07. õa klassikursust kordama jäetud õpilastel oli peamiseks õpiraskuste tekkimise põhjuseks koolikohustuse mittetäitmine (3 õpilast), millele järgnesid sotsiaalsed probleemid, käitumiskeskused, pereprobleemid ja tähelepanuhäire.

15. Õpiraskusi ennetavate tegevustena kasutas kool koostööd õpilaste kodude ja kohaliku omavalitsusega, õpilasi nõustas psühholoog.
16. Klassikursuse kordamine ei aidanud tõsta õpilaste õpimotivatsiooni ega parandada hoiakuid: õpilased ei täitnud koolikohustust.
17. Klassikursust kordama jäänud õpilastel halvenes õppeedukus õppeaasta jooksul pidevalt: kui I õppeveerandil oli õpilastel veel positiivseid hindeid, siis järgmistel veeranditel suurenes nii hindamata jäänud ainete kui ka mitterahuldavate hinnete arv.
18. Kõik klassikursuse kordajad olid ühtlasi ka koolikohustuse mittetäitjad. Kooli jõupingutused õpilaste kooli toomiseks (koostöö kodu, kohaliku omavalituse ja politseiga, samuti juhtkonna ja psühholoogi vestlused õpilastega ning aineõpetajate abi) ei olnud tulemuslikud. Õpilased olid kaotanud huvi õpitulemuste vastu ega võtnud pakutud õpiabi vastu.
19. Kõik klassikursuse kordajad jäeti täiendavale õppetööle, mille sooritamisest nad aga huvitatud ei olnud.
20. Klassikursust kordama jäetud õpilased ei saavutanud õppeaasta lõpuks positiivseid õpitulemusi. Üks õpilane jäeti lapsevanema soovil klassikursust kordama. Kaks õpilast lahkus koolist.
21. 2008/09. õa on klassikursuse kordaja oma probleemidest jagu saanud ning tema õpitulemused on märgatavalt paranenud.
22. 2007/08. õa I veerandil mitterahuldavate veerandihinnetega õpilaste õpiprobleemid olid tingitud spetsiifilistest püsivatest õpiraskustest (41,7 %), samuti ka sotsiaalsetest probleemidest (25 %) ja koolikohustuse mittetäitmisest (16,7 %).
23. Õpiraskuste tekkimise põhjused olid õpilaseti erinevad: vähesed võimed, madal õpimotivatsioon, tähelepanuhäire, varasemate teadmiste lünklikkus, sagedased puudumised, kodused probleemid.
24. Positiivsena väärib märkimist, et selle grupi õpilastel ei olnud käitumisraskusi.
25. Probleemide ennetamiseks rakendas kool õpiraskuste tekke põhjustele vastavaid meetmeid. Õpilaste toetamiseks kasutati parandusõpet, aineõpetaja õpiabi, psühholoogi nõustamist, koostööd kodude ja kohaliku omavalitsusega.
26. 2007/08. õa I veerandil mitterahuldavate veerandihinnetega õpilaste õpitulemused halvenesid õppeaasta jooksul: I õppeveerandi lõppedes oli valimi õpilastel kokku 23, II veerandil 33, III veerandil 36 ja IV veerandil juba 49 mitterahuldavat tulemust.
27. Igal õppeveerandil oli õpilasi, kes hinnati puuduliku hindega ainult ühes õppeaines. Õpitulemuste pideva jälgimise ja tugimeetmete operatiivse rakendamisega oleks võimalik vähendada mitterahuldavate veerandihinnetega õpilaste arvu.
28. I õppeveerandil mitterahuldavate veerandihinnetega õpilaste suhtes rakendati parandusõpet (7), psühholoogi konsultatsiooni (3), aineõpetaja õpiabi (7), pikapäevarühmas õppimist (2), vestlusi juhtkonna ja klassijuhatajaga (3), koostööd kodu (4) ning kohaliku omavalitsusega (5).
29. Püsivate õpiraskustega õpilaste puhul kasutati enamasti parandusõpet või lihtsustatud õppekava. Parandusõpet rakendati ka tähelepanuhäirega ja vähesete võimetega laste toetamiseks.
30. 2007/08. õa lõpuks saavutas kaheksa õpilast 12-st (66,7 %) positiivse tulemuse, neist kolm pärast täiendava õppetöö sooritamist.
31. Mitterahuldavate hinnetega viidi järgmisse klassi üks õpilane, kes ei sooritanud täiendavat õppetööd.
32. Õppeperioodi lõpus suunati üks õpilane lihtsustatud õppekava määramiseks nõustamiskomisjoni.
33. Üks õpilane jäeti klassikursust kordama, kuid õpilane otsustas jätkata õpinguid kutsekoolis.
34. Tugimeetmete rakendamine oli tulemuslik vaid nende õpilaste puhul, kes täitsid koolikohustust. Õppetööst kõrvalejäämine oli kõige otsesem õpiraskuste põhjustaja.
35. 2008/09. õa jätkab koolis õpinguid üheksa õpilast, kellest seitsmel olid I õppeveerandi tulemused positiivsed.
36. Spetsiifiliste püsivate õpiraskustega õpilast toetatakse parandusõppe tundide ja aineõpetajate õpiabiga, samuti tehakse koostööd koduga.

37. Väheste võimete ja käitumisraskustega õpilase puhul rakendatakse õpiabi ja koostööd koduga.
38. Kooli õppenõukogu analüüsib järjepidevalt õpilaste õpijõudlust ning otsustab tugimeetmete rakendamise. Koosolekute protokollides kajastuvad õpilaste probleemide arutelud, kooliväliste institutsioonide ja spetsialistide kaasamine, koostöö lastevanematega.
39. Õppenõukogu koosolekute protokollides puuduvad otsuste õiguslikud alused (haridus- ja teadusministri 20. detsembri 2007. a määruse nr 81 „Kooli õppenõukogu pädevus ja tegutsemise kord“ § 6 lg 7).
40. Õppenõukogu koosolekute protokollides ei kajastu õpilasele koolipoolse esindaja määramine nõustamiskomisjonis (haridus- ja teadusministri 20. detsembri 2007. a määruse nr 81 „Kooli õppenõukogu pädevus ja tegutsemise kord“ § 4 lg 7).
41. Õpilaste nõustamisel ja õpiabi osutamisel lähtub kool oma reaalistest võimalustest. Mõnda tugimeedet kasutatakse koolis intensiivselt (2008/09. õa on parandusõppes 28 õpilast, tegutseb kaks maksimaalse täituvusega pikapäevarühma, lihtsustatud õppekava rakendatakse 14 õpilasele), kuid samas võimaldatakse kõneravi vaid kahele lapsele ning ka psühholoogi teenust on suhteliselt vähe kasutatud.
42. Õpilaste parandusõppele viimisel ei ole aluseks võetud vaatluskaarte (haridusministri määruse 2.06.1999 nr 34 „Parandusõpperühma töökorralduse aluste kinnitamine“ p 7), sellekohast nõuet ei ole ka kooli õpiabi korraldavas dokumendis.
43. Parandusõppe rakendamisel ei ole kinni peetud nõutavast parandusõppe tundide arvust (haridusministri määruse 2.06.1999 nr 34 „Parandusõpperühma töökorralduse aluste kinnitamine“ p 9).
44. Ainekonsultatsioonide toimumise üle arvestust ei peeta, kuigi kooli hindamisjuhend seda kohustab.
45. Kui kooli õppenõukogu määrab õpilasele, kelle veerandihinne oli „puudulik“ või „nõrk“ või jäeti hinne välja panemata, tugimeetme, on see õpilasele kohustuslik (haridus- ja teadusministri 20.12.2007 määruse nr 81 „Kooli õppenõukogu pädevus ja tegutsemise kord“ § 7 lg 2).
46. Pikapäevarühmas õppimist on kasutatud nooremate õpilaste toetamiseks.
47. Kooli suurust arvestades õpib seal märkimisväärne hulk (ca 15 %) õpilasi lihtsustatud õppekava alusel. Kool teeb head tööd nende õpilaste toetamiseks, kes vajavad õpetamise eritingimusi.
48. Kuna koolis on mitu hariduslike erivajadustega lastega tegelevat pedagoogi, oleks soovitatav teha rohkem omavahel koostööd, et anda edasi eesrindlikku pedagoogilist kogemust.

Positiivsed tähelepanekud

1. Koolis järgitakse kaasava hariduse põhimõtteid ja tehakse kooli võimalustest lähtuvalt head tööd hariduslike erivajadusega laste toetamisel.
2. Väärtuskasvatuse, kodanikuhariduse, loodushoiu ning isamaalise kasvatuse põhimõtete elluviimisel on kool saavutanud märkimisväärselt häid tulemusi.
3. Kooli juhtkonnal ja õpetajatel on hea ülevaade õpilaste õpi- ja käitumisraskustest ning sotsiaalsetest probleemidest, mis võimaldab rakendada õpilase individuaalseid erisusi arvestavaid tugimeetmeid.
4. Kooli õppenõukogu tegeleb järjepidevalt õpilaste õpijõudluse analüüsiga.
5. Kõikidele õpiraskustega õpilastele rakendab kool tugimeetmeid.
6. Kohalik omavalitsus on eraldanud täiendavad ressursid kooli õpiabisüsteemi toimimiseks.
7. Koolil on head koostöökontaktid Järvamaa mõisakoolidega (Järvamaa Mõisakoolide Ühendus) ja koolidega mitmetes välisriikides (Comeniuse projekt).
8. Kooli õpikeskkonda parendatakse järjepidevalt.

Koolis vajab parendamist

1. Kooli õppekavas kirjeldatud õpilaste nõustamise ja õpiabi osutamise tugisüsteem ei kajasta kõiki õppeasutuses pakutavaid õpiabi võimalusi.
2. Õppenõukogu koosolekute protokollides on faktivigu ja ebatäpsusi; neis ei kajastu õpilasele koolipoolse esindaja määramine nõustamiskomisjonis, samuti puuduvad protokollides õppenõukogu otsuste õiguslikud alused.
3. Õpilaste parandusõppele viimisel ei ole aluseks võetud õpilase vaatluse kaarte ega kinni peetud nõutavast parandusõppe tundide arvust.
4. Õpilasele määratud õpiabi meetmeid ei saa käsitleda kui soovituslikke: õppenõukogu otsused on kohustuslikud kõikidele õpilastele.
5. Koolidokumentatsiooni sissekannetes – õpilasraamat, klassipäevikud, õppenõukogu protokollid, EHISe andmebaas – esineb puudusi ja ebatäpsusi.
6. Vajadus õpilaste kõneravi järele on suurem, kui koolis hetkel võimaldatakse.

IV. Ettepanekud koolijuhile

1. Täiendada kooli õppekava ning fikseerida selles kogu õpiabi tugisüsteem.
2. Pöörata suuremat tähelepanu koolidokumentatsiooni korrektsele täitmisele.
3. Õppenõukogu protokollide vormistamisel kontrollida seal esitatavaid fakte.
4. Koostöös kohaliku omavalitsusega tagada logopeedi teenus kõikidele kõneravi vajavatele õpilastele.

V. Ettekirjutused koolijuhile

1. Parandusõppe korraldamisel lähtuda haridusministri 2.06.1999. a määruse nr 34 „Parandusõpperühma töökorralduse aluste kinnitamine“ punktides 5, 7 ja 9.

Tähtaeg: 1. sept 2009

2. Õppenõukogu koosolekute protokollide vormistamisel lähtuda haridus- ja teadusministri 20.12.2007. a määruse nr 81 „Kooli õppenõukogu pädevus ja tegutsemise kord“ § 4 lõikest 7 ja § 6 lõikest 7.

Tähtaeg: mai 2009

3. Kontrollida õppenõukogu otsuste täitmist õpilasele määratud tugimeetmete rakendamise osas (haridus- ja teadusministri 20.12.2007 määruse nr 81 „Kooli õppenõukogu pädevus ja tegutsemise kord“ § 7 lõiked 2 ja 4).

Tähtaeg: aprill 2009

VI. Ettepanek kooli pidajale

1. Koostöös valla haridusasutustega tagada logopeedi teenus kõikidele kõneravi vajavatele õpilastele.

Tabel 1. Mitterahuldavate veerandi- ja aastahinnetega I – IX klassi õpilaste arv koolis

Klass	I veerand			II veerand			III veerand			IV veerand			Õppeaasta		
	05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08
I															
II															
III		1	1		1			2			2				
I kooliaste kokku		1	1		1			2			2				
IV		1	2		1	3			4		1	1			1
V										1					
VI	1			2		1	1			2		1	1		
II kooliaste kokku	1	1	2	2	1	4	1	0	4	3	1	2	1	0	1
VII	3	2	3	2	1	1	2	3	1	3	5	4	1	1	1
VIII	9	8	5	8	6	4	5	4	7	9	6	8	3	3	4
IX	3	7	5	3	5	5	2	4	3	2	4	4		2	3
III kooliaste kokku	15	17	13	13	12	10	9	11	11	14	15	16	4	6	8
Kokku	16	19	16	15	14	14	10	13	15	17	18	18	5	6	9
I – IX kl õpilaste üldarv	94	89	93	95	88	92	95	88	94	94	88	94	94	88	94
% õpilaste üldarvust	17,0	21,3	17,2	15,8	15,9	15,2	10,5	14,8	16,0	18,1	20,5	19,1	5,3	6,8	9,6

Tabel 2. Andmed õpilaste kohta seisuga 10.09.2008

Grupp	Õpilase jrk nr ¹	P	T	Klass	Kodune keel (kui erineb õppekeelest)	Lahkus koolist (kuupäev)	Koolist lahkumise põhjus
A - 2006/2007. õa klassikursust kordama jäetud õpilased	A-1	v		8.		9.09.08	Koolikohustuse mittetäitmine. Jätkas õpinguid kutsekoolis.
	A-2		v	9.	vene		
	A-3	v		9.		29.08.08	Koolikohustusliku ea lõppemine. Jätkas õpinguid täiskasvanute keskkoolis.
Kokku (õpilaste arv)	X	2	1	X	1		
B - 2006/2007. õa mitterahuldavate hinnetega üle viidud õpilased	-						
Kokku (õpilaste arv)	X			X			
C - 2007/2008. õa I õppeveerandil mitterahuldavate veerandihinnetega õpilased	C1	v		3.			
	C 2	v		4.			
	C 3	v		7.			

	C 4	v		7.			
	C 5	v		7.			
	C 6		v	8.			
	C 7	v		8.			
	C 8	v		8.			
	C 9	v		8.			
	C 10	v		9.		29.08.08	Koolikohustusliku ea lõppemine. Jätkas õpinguid kutsekoolis.
	C 11	v		9.			Lõpetas põhikooli
	C 12		v	4.		29.08.08	Tervislikud põhjused. Jätkas õpinguid internaatkoolis.
Kokku (õpilaste arv)	X	10	2	X			

Tabel 3. Õpiraskuste tekkimise peamised põhjused ja ennetavad tegevused

Grupp	Jrk nr	Kooli- kohustuse mittetäitmi- ne ²	Puudumine haiguse tõttu	Spetsiifilised püsivad õpiraskused ³	Käitumis- raskused ⁴	Sotsiaalsed probleemid ⁵	Muu ⁶	Eelmisel õppeaastal rakendatud tugimeetmed
A	A-1	v			v		Tähelepanu- häire	Koostöö koduga, psühholoog
	A-2	v				v		Koostöö koduga, KOV kaasamine
	A-3	v					Peresiseseid probleemid	Psühholoog, koostöö koduga ja KOViga
Kokku	X	3			1	1	2	X
C	C-1			v				Ei ole teada
	C-2			v		v		Ei ole teada
	C-3					v	Tähelepanu- häire	Koostöö KOViga, psühholoog, koostöö koduga
	C-4						Väheseid võimesid ja õpimotivatsi- oon	Aineõpetaja õpiabi
	C-5						Teadmiste lünklikkus	Ei ole teada
	C-6			v			Puudumised	PÕ, aineõpetaja õpiabi
	C-7						Juhuslik MR	PÕ
	C-8	v		v		v		Koostöö KOViga,

								psühholoog
	C-9			v				Ei ole teada
	C-10	v						Kodused probleemid KOV-i kaasamine
	C-11							Vähesed võimed, juhuslik MR PÕ
	C-12							Haigus PÕ
Kokku	X	2			5		3	7 X

Tabel 4. Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused 2007/2008. õa I õppeveerandil

Grupp	Jrk nr	Eesti keel/vene keel ja kirjandus	Eesti keel teise keelena ⁷	A-võõrkeel	B-võõrkeel	Matemaatika	Loodusõpetus	Geograafia	Bioloogia	Keemia	Füüsika	Ajalugu	Inimeseõpetus	Ühiskonnaõpetus	Muusika	Kunst	Tööõpetus	Kehaline kasvatus	Vaikaine
A	A-1					2		2		2	2								
	A-2									2		2					2		
	A-3	2		0	0	0		2	2	0	0	2		0	0	0	0	0	0
Kokku	X	1		1	1	2		2	1	3	2	2		1	1	1	2	1	1
C	C-1	2																	
	C-2	2		2		2													
	C-3				2			2											
	C-4								2										
	C-5			2															
	C-6			2	2							2							
	C-7								2										
	C-8					2	0	0				0							
	C-9	2						2	2										
	C-10					2				2	2								
	C-11			2	2														
	C-12	2		2															
Kokku	X	4		5	3	3	1	3	3	1	1	2							

Tabel 5. Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused 2007/2008. õa II õppeveerandil

Grupp	Jrk nr	Eesti keel/vene keel ja kirjandus	Eesti keel teise keelena ⁷	A-võõrkeel	B-võõrkeel	Matemaatika	Loodusõpetus	Geograafia	Bioloogia	Keemia	Füüsika	Ajalugu	Inimeseõpetus	Ühiskonnaõpetus	Muusika	Kunst	Tööõpetus	Kehaline kasvatus	Vaikaine
A	A-1	2		2				2			2								
	A-2			0				0		0	2	0		0	2	0	0	0	2
	A-3	2		0	0	0		2	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0
Kokku	X	2		3	1	1		3	1	2	3	2		2	2	2	2	2	2

C	C-1																		
	C-2		2																
	C-3																		
	C-4																		
	C-5			2															
	C-6	2		2	2					2						2			
	C-7																		
	C-8	0		0		0	0	0			0								
	C-9			2			2			2									
	C-10			0	2	2		2		0	0	0		0	0	0	0	0	
	C-11												2						
	C-12	2		2			2												
Kokku	X	3		5	4	2	2	3		1	3	2		2	1	1	2	1	1

Tabel 6. Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused 2007/2008. õa III õppeveerandil

Grupp	Jrk nr	Eesti keel/vene keel ja kirjandus	Eesti keel teise keelena ⁷	A-võõrkeel	B-võõrkeel	Matemaatika	Loodusõpetus	Geograafia	Bioloogia	Keemia	Füüsika	Ajalugu	Inimeseõpetus	Ühiskonnaõpetus	Muusika	Kunst	Tööõpetus	Kehaline kasvatus	Vaikaine
A	A-1	2		2		2		2	2	2	2	2				2			
	A-2	2		0	0	0		2	0	0	2	0		0	0	0	0	0	0
	A-3	2		0	0	0		2	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0
Kokku	X	3		3	2	3		3	3	3	3	3		2	2	3	2	2	2
C	C-1																		
	C-2	2				2													
	C-3	2				2	2	2				2							
	C-4																		
	C-5																		
	C-6				2			2											
	C-7																		
	C-8	0		0		0	0	0				0							
	C-9	2			2	2		2		2		2							
	C-10	2		0	0	0		2	0	0	0			0	0	0	0	0	0
	C-11																		
	C-12			2															
Kokku	X	5		3	3	5	2	5	1	2	1	3		1	1	1	1	1	1

Tabel 7. Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused 2007/2008. õa IV õppeveerandil

Grupp	Jrk nr	Eesti keel/vene keel ja kirjandus	Eesti keel teise keelena ⁷	A-võõrkeel	B-võõrkeel	Matemaatika	Loodusõpetus	Geograafia	Bioloogia	Keemia	Füüsika	Ajalugu	Inimeseõpetus	Ühiskonnaõpetus	Muusika	Kunst	Tööõpetus	Kehaline kasvatus	Vaikaine
A	A-1	2			2			2	2	2	2	2			2				

	A-2	2		2	0	0		2	2	0	0	0		2	0	0	2	2	0
	A-3					2		2		2	2	2		2	0	0		0	0
Kokku	X	2		1	2	2		3	2	3	3	3		2	3	2	1	2	2
C	C-1																		
	C-2	2																	
	C-3	2			2	2		2							2			2	
	C-4							2							2				
	C-5				2			2							2				
	C-6			2	2										2				
	C-7									2									
	C-8	2		2		2	2	2				2							2
	C-9	2		2	2	2		2		2	2	2			2			2	
	C-10	2		2	0	0		2	2	0	0	0		2	0	0	0	2	0
	C-11							2											
	C-12																		
Kokku	X	5		4	5	4	1	7	1	3	2	3		1	6	1	1	3	2

Tabel 8. Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused 2007/2008. õa õppeaasta lõpus

Grupp	Jrk nr	Eesti keel/vene keel ja kirjandus	Eesti keel teise keelena ⁷	A-võõrkeel	B-võõrkeel	Matemaatika	Loodusõpetus	Geograafia	Bioloogia	Keemia	Füüsika	Ajalugu	Inimeseõpetus	Ühiskonnaõpetus	Muusika	Kunst	Tööõpetus	Kehaline kasvatus	Vaiikaine
	A-2	2		2	2	2		2	2	2	2	2		2	2	2	2	2	2
	A-3	2		2				2		2	2	2		2	2	2		2	2
Kokku	X	3		3		2		3	2	3	3	3		2	3	2	1	2	2
C	C-1																		
	C-2																		
	C-3				2			2											
	C-4																		
	C-5																		
	C-6			2	2														
	C-7																		
	C-8	2		2		2	2	2				2							2
	C-9	2			2	2		2				2			2				
	C-10	2		2		2		2	2	2	2	2		2	2			2	
	C-11																		
	C-12			2															
Kokku	X	3		4	3	3	1	4	1	1	1	3		1	1	1		1	1

Tabel 9. Õpilastele õppeaasta jooksul rakendatud tugimeetmed ja nende mõjus

Grupp	Jrk nr	Parandusõpe				Koduõpe tervislikel põhjustel				Individuaalne õppekava				Tasandusklass				Logopeediline abi				Psühholoogi konsultatsioon							
		I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV				
Õppeveerand																													

																		vestlused juhtkonnaga				
C-6																		Aineõpetaja õpiabi, koostöö koduga	Sots. töötaja abi	Tulemuseta		
C-7																				Positiivne		
C-8																		Koostöö KOViga, anti elamispind		Tulemuseta		
C-9																		Aineõpetajate õpiabi		Tulemuseta		
C-10																		Klassijuhataja ja juhtkonna vestlused, koostöö koduga.	Sots. töötajate abi	Tulemuseta		
C-11																		Aineõpetaja õpiabi		Positiivne		
C-12																		Aineõpetaja õpiabi		Positiivne		
Kokku								2	2	2	2							10	3	Positiivne – 8 Tulemuseta – 4		

Tabel 10. Õpilase 2007/2008. õa tulemuste alusel õppenõukogu poolt tehtud otsus

Grupp	Jrk nr	Õppeperioodi lõpus tehtud otsus	Täiendava õppetöö tulemuslikkus	Õppeaasta lõpus tehtud otsus
A	A-1	Jäeti täiendavale õppetööle eesti keeles, matemaatikas, bioloogias, keemias, füüsikas, ajaloo, inglise keeles, geograafias, muusikas. Suunatud nõustamiskomisjoni.	Ei sooritanud täiendavat õppetööd.	Lahkus koolist.
	A-2	Jäeti täiendavale õppetööle eesti keeles, inglise keeles, matemaatikas, geograafias, bioloogias, keemias, füüsikas, ajaloo, ühiskonnaõpetuses, muusikas, kunstis, tööõpetuses, kehal. kasvatuses, valikaines.	Ei sooritanud täiendavat õppetööd.	Jäeti klassikursust kordama (lapsevanema nõusolekul).
	A-3	Jäeti täiendavale õppetööle eesti keeles, inglise keeles, matemaatikas, geograafias, keemias, füüsikas, ajaloo, ühiskonnaõpetuses, muusikas, kunstis, kehalises kasvatuses, informaatikas.	Ei sooritanud täiendavat õppetööd.	Lahkus koolist.
Kokku	X	Jäeti täiendavale õppetööle - 3	Ei sooritanud täiendavat õppetööd - 3	Jäeti klassikursust kordama – 1 Lahkus koolist – 2
C	C-1	Viidi üle järgmisse klassi.		
	C-2	Jäeti täiendavale õppetööle eesti keeles.	Sooritas täiendava õppetöö.	Viidi üle järgmisse klassi.
	C-3	Jäeti täiendavale õppetööle eesti keeles, geograafias, saksa keeles, kehalises kasvatuses.	Sooritas täiendava õppetöö.	Viidi üle järgmisse klassi.
	C-4	Viidi üle järgmisse klassi.		
	C-5	Viidi üle järgmisse klassi.		

	C-6	Jäeti täiendavale õppetööle vene ja inglise keeles.	Ei sooritanud täiendavat õppetööd.	Viidi üle järgmisse klassi mitterahuldavate hinnetega inglise keeles ja vene keeles.
	C-7	Viidi üle järgmisse klassi.		
	C-8	Viidi üle järgmisse klassi (LÖK).		
	C-9	Suunati nõustamiskomisjoni lihtsustatud õppekavale üleviimiseks.		Määrati lihtsustatud õppekava. Viidi järgmisse klassi mitterahuldavate hinnetega eesti keeles, vene keeles, ajaloo, geograafias, matemaatikas, muusikas.
	C-10	Jäeti klassikursust kordama (lapsevanema nõusolekul).		Lahkus koolist.
	C-11	Lõpetas põhikooli.		
	C-12	Jäeti täiendavale õppetööle inglise keeles.	Sooritas täiendava õppetöö.	Viidi üle järgmisse klassi.
Kokku	X	Jäeti täiendavale õppetööle – 4 Viidi üle järgmisse klassi – 5 Suunati nõustamiskomisjoni - 1 Jäeti klassikursust kordama – 1 Lõpetas põhikooli – 1	Sooritas täiendava õppetöö – 3 Ei sooritanud täiendavat õppetööd - 1	Viidi üle järgmisse klassi – 4 Lahkus koolist – 1 Määrati LÖK - 1

Tabel 11. Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused 2008/2009. õppeaasta I õppeveerandil

Grupp	Jrk nr	Eesti keel/vene keel ja kirjandus	Eesti keel teise keelena ⁷	A-võõrkeel	B-võõrkeel	Matemaatika	Loodusõpetus	Geograafia	Bioloogia	Keemia	Füüsika	Ajalugu	Inimeseõpetus	Ühiskonnaõpetus	Muusika	Kunst	Tööõpetus	Kehaline kasvatus	Valikaine
A	A-2																		
Kokku	X																		
C	C-1																		
	C-2																		
	C-3																		
	C-4							2											
	C-5																		
	C-6			2	2					2		2							
	C-7																		
	C-8																		
	C-9																		
Kokku	X			1	1			1		1		1							

Tabel 12. Õpiraskuste tekkimise põhjused ja ennetavad tegevused

Grupp	Jrk nr	Kooli-kohustuse mittetäitmine ²	Puudumine haiguse tõttu	Spetsiifilised püsivad õpiraskused ³	Käitumisraskused ⁴	Sotsiaalsed probleemid ⁵	Muu ⁶
A	A-2						
Kokku	X						
C	C-1						

	C-2												
	C-3												
	C-4							v					Väheseid võimed
	C-5												
	C-6						v						Puudumised
	C-7												
	C-8												
	C-9												
Kokku	X						1		1				2

Tabel 13. Õpilastele rakendatud tugimeetmed

Grupp	Jrk nr	Parandusõpe	Koduõpe tervislikel põhjustel	Individuaalne õppekava	Logopeediline abi	Tasandusklass	Kasvatustaskustega õpilaste klass	Psühholoogi konsultatsioon	Sotsiaalpedagoog/sotsiaaltöötaja	Õpilaskodu	Pikapäevarühm	Muu ⁸	KOVi kaasamine	Koolipoolne põhjendus, kui tugimeetmeid ei rakendatud
A	A-2													
Kokku	X													X
C	C-1													
	C-2													
	C-3													
	C-4											AÕ KTK		
	C-5													
	C-6	v										AÕ KTK		
	C-7													
	C-8													
	C-9													
Kokku		1										2		

AÕ - aineõpetaja õpiabi
KTK koostöö kodus

Riikliku järelevalve läbiviimises osalenud ametnikud:

Eevi Tüüna Järva Maavalitsuse haridus- ja kultuuriosakonna juhataja kohusetäitja

Anne Viljat Järva Maavalitsuse haridus- ja kultuuriosakonna peainspektor