

ÕIEND RIIKLIKU JÄRELEVALVE LÄBIVIIMISE KOHTA PAIDE ÜHISGÜMNAASIUMIS

I. Sissejuhatav osa

1. Riiklik järelevalve viidi läbi Paide Ühisgümnaasiumis. Läbiviimise aluseks on Järva maavanema korraldus 7.09.2009. a nr 450.
2. Järelevalve läbiviimise eesmärk on hinnata õpilaste õpijõudluse toetamiseks ja väljalangevuse ennetamiseks rakendatud meetmete mõjusust Paide Ühisgümnaasiumis. Järelevalve toimus 23.–27. nov 2009. a. Järelevalve viis läbi Järva Maavalitsuse haridus- ja sotsiaalosakonna peainspektor Anne Viljat.
3. Järelevalve käigus tutvuti õppeasutuse dokumentatsiooniga, analüüsiti statistilist aruandlust ja õpitulemusi kajastavat informatsiooni, kontrolliti Eesti Hariduse Infosüsteemis kajastatud andmeid, vesteldi kooli direktori, õppealajuhatajate, sotsiaalpedagoogi, logopeedi ja psühholoogiga, tutvuti õppeasutuse õpikeskkonnaga.
4. Lühülevaade õppeasutusest:
Paide Ühisgümnaasium on munitsipaalkool; kooli aadress: Kooli 1, Paide 72718, Järvamaa;
Paide Ühisgümnaasium on keskkool;
Õppeasutuse pidaja on Paide linn;
Õppekeel on eesti keel; koolis töötavad ka vene õppekeele klassid;
Õpilaste üldarv on 607;
Õpetajate üldarv on 55.

II Olukorra kirjeldus ja analüüs

1. Koolis õpilaste nõustamiseks ja õpiabi osutamiseks rakendatavad tugisüsteemid (kirjeldus)

2005/06. õa loodi koolis tugisüsteem eesmärgiga toetada võrdselt kõiki õpilasi, sekkuda probleemidesse varakult ning luua võrgustik last ümbritsevate tugisüsteemide ja ametkondade vahel. Kooli tugisüsteemi toimimist on pidevalt analüüsitud ning vastavalt kogemustele ja võimalustele täiustatud, otsitud uusi ja efektiivsemaid vahendeid õpilaste toetamiseks.

Õpilaste nõustamise ja õpiabi osutamise tugisüsteem on kooli õppekava üheks osaks. Õpiabi osutamine toimub kolmel tasandil:

1. Õpetaja (konsultatsioonid, järeleaitamistunnid/individuaalne õpiabi, vestlused lapsevanemaga);
2. Kool (kõneravi, parandusõpe, vestlused koolipsühholoogiga, vestlused sotsiaalpedagoogiga, õpiabi pikapäevakoolis, individuaalne arenguplaan);
3. Abi väljastpoolt kooli (kohalik omavalitsus, eriarstid, erivajadustega õpilaste koolid).

Õpiabi osutamist korraldava meeskonna liikmed peavad sidet klassijuhatajate ja aineõpetajatega, samuti direktoriga. Õpiabi toimimist juhib tugisüsteemi koordinaator, kes planeerib erinevate spetsialistide koostööd, viib läbi nõupidamisi, analüüsib tugisüsteemi toimimise tõhusust, suunab koolis töötavaid

spetsialiste täienduskoolitustesse ning teeb koostööd tugiteenuseid pakkuvate organisatsioonidega väljaspool kooli.

Kooli õpiabisüsteem koosneb järgmistest osadest:

1. Logopeediline abi
2. Parandusõpe 1.– 9. kl
3. Individuaalse ja lihtsustatud õppekava rakendamine
4. Koduõpe
5. Pikapäevakool 1.–4. kl õpilastele
6. Ainekonsultatsioonid
7. Psühholoogiline abi
8. Sotsiaalpedagoogi abi
9. Kooliks ettevalmistusrühm (II poolaastal)
10. Kooliarsti vastuvõtt
11. Tervisenõukogu
12. Nõutuba

Tugisüsteem määratleb ajaliselt üldised tegevused õpiraskustega õpilaste toetamisel, samuti sätestatakse dokumendis kõikide spetsialistide ülesanded õpiabi osutamisel.

Parandusõppe õpetaja töökohustuste hulka kuulub õpiraskustega õpilaste väljaselgitamine, õpilase vaatluse kaardi avamine ja õpilaste vaimsete võimete iseloomustamine, õpiraskustega õpilaste toetamine ja parandusõppe tundide läbiviimine.

2005/06. õa alustati koolis tugivõrgustiku rajamist ning võeti suund terve põhikooliosa katmiseks parandusõppega. Kui 2005/06. õppeaastal osales parandusõppes 33 õpilast 1.–6. kl, siis 2009/2010. õa juba 84 õpilast 1.–9. kl.

2009/10. õa on 1.–9. kl õpilastest moodustatud 11 parandusõpperühma. Direktor on oma käskkirjaga kinnitanud parandusõppe rühmade nimekirjad ja tunniplaani. Parandusõppe õpetajad teevad tihedat koostööd aineõpetajatega (eriti matemaatikaõpetajatega), et õppetöö oleks tulemuslikum.

Parandusõppele viidavate õpilaste väljaselgitamine toimub klassijuhataja, parandusõppe õpetaja ja aineõpetaja koostöös ning vaatluskaartide alusel – kasutatakse nii haridusministri määrusega kehtestatud vaatluskaarti kui ka J. Käisi isiksuse testi. Käesoleval õppeaastal parandusõppele määratud õpilaste vaatluskaartidega tutvumisel selgus, et osa kaarte oli täitmata või osaliselt täidetud. Järelevalve käigus juhtiti sellele koolijuhtide tähelepanu, et nimetatud puudus saaks likvideeritud.

Kõikidel parandusõppe õpetajatel (4) on läbitud 160-tunnine eripedagoogika kursus ning nad on pädevad parandusõpet läbi viima. Üks õpetaja läbib lisaks 320-tunnist eripedagoogika koolitust Tallinna Ülikoolis.

Parandusõppe korraldamine on direktori käskkirjaga kinnitatud.

Aineõpetaja ülesanne õpiraskustega õpilaste toetamisel seisneb individuaalse ja lihtsustatud õppekava ning koduõppe rakendamises, samuti ainekonsultatsioonide läbiviimises. Konsultatsioonide ajakava on kinnitatud direktori käskkirjaga ja avalikustatud nii õppeasutuse kodulehel kui ka stendidel.

Ainekonsultatsioonide puhul peetakse oluliseks, et see poleks üksnes järelevastamise koht, vaid et konsultatsioonides ka õpitakse ja õpetatakse.

Õpilasele kohustuslikust ainekonsultatsioonist teavitatakse e-kooli kaudu ka vanemaid. Samas on fikseeritud ka õpilase osalemine konsultatsioonis.

Logopeedi tööülesannete hulka kuulub kõnepuute väljaselgitamine, õpilaste õigekirjaoskuste arendamine, logopeedilise abi andmine ja vanemate nõustamine.

2009/2010. õa saab kõneravi 47 last 1.–8. klassini, kuid peamiselt tegeleb logopeed algklasside lastega. Õppeaasta alguses selgitatakse välja abi vajavad õpilased, mille alusel planeerib logopeed oma edasise töö. Kõneravi vajavate õpilaste väljaselgitamisel ja edasisel toetamisel teeb logopeed tihedat koostööd eesti keele õpetajatega. Logopeed nõustab ka kõneravi vajavate laste vanemaid.

Kõneravi tunniplaan on direktori käskkirjaga kinnitatud.

Õppeaasta lõppedes koostab logopeed kirjaliku aruande, kus ta analüüsib kõneravi valdkonnas tehtud tööd.

Koolipsühholoog toetab õpilasi õppetöös, nõustab lapsevanemaid ja õppeasutuse töötajaid ning koordineerib tervisenõukogu tööd. Koolipsühholoog jälgib õpilaste käitumist, koolikohustuse täitmist ja õpitulemusi ning otsustab, millist abi õpilane vajab (individuaalne nõustamine). Koolipsühholoog teeb tihedat koostööd klassijuhatajate ja aineõpetajatega, samuti teiste kooli tugispetsialistidega (nõutuba).

Koolipsühholoogi konsultatsioonid toimuvad kindlatel aegadel, kuid õpilastel on võimalik esitada küsimusi ka e-posti teel.

2008/09. õa viibis koolipsühholoogi konsultatsioonil 40 õpilast 62-st, kelle õpitulemusi riikliku järelevalve käigus jälgiti.

Sotsiaalpedagoog nõustab ja abistab õpilasi sotsiaalsete suhete valdkonnas, teeb koostööd kohalike omavalitsuste sotsiaaltöötajate ja teiste koostööpartneritega väljaspool kooli.

Sotsiaalpedagoog teeb tihedat koostööd klassijuhatajate ja aineõpetajatega, kelle kaudu laekub info abi vajavate õpilaste kohta. Õpetajal on võimalus mistahes küsimusega sotsiaalpedagoogi poole pöörduda. Olenevalt probleemi iseloomust lahendab sotsiaalpedagoog seda koostöös õpilase kodu, kohaliku omavalitsuse, noorsoopolitsei või mõne muu koolivälise institutsiooni kaudu. Nõutoas abistatakse õpilast, kelle probleemidele pole klassijuhataja või aineõpetaja lahendust leidnud.

Sotsiaalpedagoog abistab õpetajaid tunnisegajatega toimetulekul (tunnist eelmaldamisel tegeleb õpilane õppeülesannetega sotsiaalpedagoogi juures või viibib spetsialist tunnis ja abistab nii õpetajat kui ka õpilast). Sotsiaalpedagoog sekkub ka koolikohustuse mittetäitmise korral, vestleb õpilase, lapsevanema, kohaliku omavalitsuse sotsiaaltöötajaga. Üksikutel juhtudel on olnud lahenduseks õpilasele uue kooli leidmine.

Sotsiaalpedagoog jälgib õpilaste omavahelisi suhteid ning vajadusel suunab õpilase nõustamisele teiste spetsialistide juurde. Samuti jälgib ta, et õpilased ei viibiks tundide ajal väljaspool klassiruumi.

Sotsiaalpedagoogi ülesannete hulka kuulub ka õpilaste materiaalsete muredega tegelemine ja võimaluste otsimine nende abistamiseks.

Arvestades riikliku järelevalve käigus kinnitust leidnud sotsiaalsete probleemide suurt osakaalu õpilaste õpiraskuste tekkimise põhjuste hulgas, on sotsiaalpedagoogi olemasolu koolis eriti oluline. Aineõpetajal on rohkem aega õpetamisele pühenduda, kui õppeasutuses on spetsialist, kes aitab õppetööväliste probleemide lahendamisel.

2008/09. õa tegeles sotsiaalpedagoog 33 õpilasega, kelle õpitulemusi riikliku järelevalve käigus jälgiti.

Pikapäevakooli õpetaja organiseerib 1.–4. kl õpilaste pikapäevarühma tööd ning osutab õpiabi. Pikapäevakool tegutses esilagu projektipõhiselt, kuid pärast projekti lõppemist kaetakse kulud omavahenditest, lapsevanemad tasuvad eine eest. Pikapäevarühma võetakse lapsed vanema avalduse alusel ning suunatakse õpilased, kes ei tee iseseisvalt koduseid töid, kellel puudub kodu toetus või kellel on tekkinud võlgnevused.

2009/2010. õa on pikapäevakooli nimekirjas 42 õpilast 1.–4. klassini. Õpilased saavad õpiabi, teevad koduseid töid, võtavad osa liikumistunnist ja huviringide tegevusest (male, saksa keel, rahvatants, näiteringid, mudilaskoor, kunstiring, raamatusõprade ring). Võimalikult palju püütakse viibida värskes õhus, mille tulemusena on vähenenud haiguspäevade arv ning paranenud õpilaste üldine tervislik seisund.

Pikapäevakooli päevakava ja tegevus on direktori käskkirjaga kinnitatud.

Tervisenõukogu, kuhu kuuluvad koolipsühholoogi, sotsiaalpedagoogi, õpetajate ja kooliarsti kõrval ka õpilaste esindajad, propageerib tervislikke eluviise ja organiseerib terviseedenduse tegevusi koolis. Õppeaasta jooksul toimuvad üritused, mille käigus õpetatakse lapsi tervist hoidma ja tugevdama. Populaarseks on muutunud sügisene suurüritus „Reipana kooli“, kus osaleb terve koolipere, kaasatud on ka linna spordiklubid. Tervisenõukogu kaasab tervist edendavasse tegevusse spetsialiste väljastpoolt kooli (haigla töötajad, noorsoopolitsei).

2009/2010. õa on koolis kuulutatud vaimse tervise aastaks.

Nõutuba on loodud 2006/07. õa eesmärgiga aidata õpilastel analüüsida nende probleemide põhjusi ja leida lahendusi. Õpilane kutsutakse nõutuppa suuremate käitumis- ja suhtlemisprobleemide korral, samuti põhjuse ta puudumiste ja halva õppe edukuse puhul. Õpilase (ja lapsevanema) nõustamises osalevad koolipsühholoog, sotsiaalpedagoog, kooliarst, kaasatud on klassijuhataja või aineõpetaja, vajadusel kohaliku omavalitsuse sotsiaaltöötaja, noorsoopolitsei või perearst.

Nõutoa spetsialistid on oma töö õppeaastaks planeerinud. I õppeveerandil jälgitakse õpilaste toimetulekut (uued õpilased, 1. kl, 12. kl jne), selgitatakse välja probleemidega õpilased, et nendega individuaalset tööd läbi viia. Iga õpilase abistamiseks koostatakse individuaalne plaan.

2008/2009. õa jooksul oli nõutuppa kutsutud 35 õpilast, kelle õpitulemusi riikliku järelevalve käigus jälgiti. Nõutuppa kutsuti lisaks õpilasele ka lapsevanem(ad), vajadusel ka kohaliku omavalitsuse sotsiaaltöötaja.

2009/2010. õa I õppeveerandi jooksul otsiti nõutoas abi 42 õpilase probleemidele (nt 9 lapsel majanduslikud probleemid, 7 koolikohustuse täitmine jne).

Individuaalset õppekava rakendatakse ühes või mitmes aines õpilastele, kellel on õppeveerandi kokkuvõtivate hinnete seas mitterahuldavaid hindeid. Õppenõukogu analüüsib õpilase ebaedu põhjusi ja seni rakendatud tugimeetmete tõhusust ning teeb otsuse, kas õpilane vajab individuaalset õppekava. Individuaalsed õppekavad koostatakse ka õpilastele, kel on haiguse tõttu või muu põhjusel tekkinud ajutine mahajäämus (näiteks vahetusõpilasena välisriigi õppeasutuses õppides).

Õppenõukogu otsusest teavitatakse lapsevanemaid kirjalikult, millega tagatakse vanema informeeritus. Õppekava rakendamiseks määratakse aeg ja vastutajad.

Esimesed individuaalsed õppekavad koostati 2005/2006. õa I õppeveerandi järel. Esialgu määrati individuaalne õppekava 11 õpilasele 1–3 õppeaines (enim matemaatikas ja loodusõpetuses). Kokku rakendati 2005/06. õa individuaalset õppekava 30 õpilasele.

2007/2008. õa I veerandi tulemuste põhjal koostati 38 õpilasele individuaalne õppekava 1–5 õppeaines. II veerandi tulemuste põhjal vormistati individuaalne õppekava 27 õpilasele.

Individuaalsete õppekavade koostamine on kahel viimasel õppeaastal vähenenud, kool on leidnud õpilaste toetamiseks teisi lahendusi. 2008/09. õa I veerandi tulemuste põhjal koostati individuaalne õppekava inglise keeles ühele 6. kl õpilasele. 2009/2010. õa on individuaalne õppekava 8 õpilasel.

Eelnevatel aastatel on individuaalse õppekava koostamist algatanud ka lapsevanemad.

Lihtsustatud õppekava ja koduõpe

2009/2010. õa õpib koolis nõustamiskomisjoni otsusel lihtsustatud õppekava alusel 7 õpilast. Õppetöö korraldus ja tunniplaan on direktori käskkirjaga kinnitatud. Õpilased õpivad koos tavaklassi õpilastega. Õpetaja koostab riikliku lihtsustatud õppekava alusel aine- ja töökavad. Klassijuhatajad tutvustavad lihtsustatud õppekavaga õpilastele ja nende vanematele kooli töökorraldust ning tunnijaoitusplaani.

Lihtsustatud õppekava rakendamisele pööratakse tähelepanu võimalikult varakult, et õpilane saaks parimat võimalikku abi ega kaotaks eduelamust. Tavakoolis raskendab lihtsustatud õppekavaga õpilaste õpetamist sobiva õppekirjanduse vähesus ja aineõpetajate suur koormus üheaegselt kahe erineva õppekava alusel töötamisel.

2009/10. õa on koduõppele 1 õpilane, kelle koduõppele määramisel on lähtutud haridus- ja teadusministri 21.12.2007. a määrusest nr 27 „Koduõppe kord“. Õpilane on määratud koduõppele direktori käskkirjaga. Tundide arv, õpetajad ja tunniplaan on samuti direktori käskkirjaga kindlaks määratud. Klassijuhataja ülesandeks on tutvustada õpilasele koduõppe korda ja töökorraldust. Direktori käskkiri väljastatakse ka lapsevanemale.

Klassijuhataja

Klassijuhataja ülesandeks on omada täielikku ülevaadet õpilaste edasijõudmisest ja probleemidest ning otsida neile lahendusi. Enne tugispetsialistide poole pöördumist vestleb klassijuhataja õpilasega, et teha kindlaks, millist abi õpilane vajab.

Klassijuhataja jälgib koolikohustuse täitmist, puudumiste korral võtab ühendust koduga. Samuti on klassijuhataja kursis õpilaste õppeedukusega, mille kohta tehakse kirjalik aruanne või suuline ettekanne õppenõukogu koosolekul. Klassijuhataja ülesandeks on kaardistada õppeaasta alguses klassi probleemsed õpilased ning suunata nad nõutoa spetsialistide juurde. Klassijuhatajal on kohustus teha koostööd aineõpetajatega ja anda vanematele tagasisidet lapse edasijõudmise kohta.

Koolis tähtsustatakse klassijuhataja osa õpilase abistamisel. 2008/09. õa alustas tööd klassijuhatajate ainekomisjon, et määratleda klassijuhataja roll õpilaste toetamisel. Ühiselt arutletakse probleemide üle ja püütakse leida lahendusi. Septembris 2009 toimus II kooliastme klassijuhatajate nõupidamine, kus arutati, millised raskused on õpilastel ühest kooliastmest teise üleminekul. Oktoobris olid koos III kooliastme klassijuhatajad. Kõne all oli koolikohustuse täitmine ja sellega seotud probleemid põhikooli lõpuklassis.

Klassijuhataja töökohustused on kindlaks määratud töölepingus, millega tähtsustatakse samuti tema rolli õpilaste toetamisel.

Direktor

Koolijuhi poole pöördatakse siis, kui ükski seni kasutatud tugimeede alates klassijuhataja ja aineõpetaja vestlustest ning lõpetades nõutoa spetsialistide abiga ei ole soovitud mõju avaldanud. Direktor on kasutanud erinevaid meetodeid, jõudmaks õpilasega kokkuleppele koolikohustuse täitmise või õppetöös edasijõudmise osas (nt kirjalik kokkulepe, vestlused õpilase ja lapsevanemaga jne).

Direktor jälgib kooli tugisüsteemi toimimise tõhusust ja teeb ettepanekuid selle muutmiseks või täiendamiseks.

Kooli tugisüsteemi võimalusi koos spetsialistide vastuvõtuaegade ja kontaktandmetega tutvustatakse kooli stendil. Õpetajate jaoks on vastav info õpetajate toas. Samas on avalikustatud ka õppenõukogu otsused.

2. Mitterahuldavate veerandi- ja aastahinnetega I–X klassi õpilased 2005/2006.–2008/2009. õppeaastal (tabel 1 ja analüüs)

2.1. Nelja viimase õppeaasta andmete põhjal ei jõua õppeperioodi jooksul rahuldavalt edasi 3,9–20,7 % õpilastest.

2.2. Kõige stabiilsema õppeedukusega oli 2008/09. õa, mil mitterahuldavate hinnetega õpilaste protsent oli õppeveerandite lõikes 13,4–14,8. Suuri kõikumisi esines 2006/07. õa, mil I veerandil oli puudulike hinnetega õpilasi vaid 3,9 %, neljandal veerandil aga koguni 20,5 %.

2.3. Üldjuhul on õppeedukus parem I õppeveerandil ja langeb alates II veerandist. Kahel õppeaastal oli IV õppeveerandi õppedukus õppeaasta kõige madalam, vastavalt 20,5 ja 20,7 % mitterahuldavate hinnetega õpilasi. See tähendab, et suur osa nõutavate õpitulemuste saavutamiseks tehtavast tööst koondus õppeaasta lõppu.

2.4. Õppeaasta lõpuks saavutas enamik õpilasi positiivse tulemuse. Kui 2005/06. õppeaasta lõpuks oli puudulike hinnetega õpilasi 6,2 %, siis 2008/09. õa lõppedes vaid 2,4 %, mis näitab kooli tugisüsteemi toimimise tõhusust.

2.5. Kooli hindamisjuhend sätestab: „Õpilasele, kelle veerandihinne on "puudulik" või "nõrk", kellele on antud samaväärne sõnaline hinnang või on jäetud hinne välja panemata, määratakse selles õppeaines individuaalne õppekava või mõni muu tugisüsteem (logopeediline abi, parandusõpe jm), et aidata omandada nõutavad teadmised ja oskused“.

Hindamisjuhendis on sätestatud ka õpilase täiendavale õppetööle ja klassikursust kordama jätmise ning järgmisse klassi üleviimine.
Hindamisjuhend on kooli veebilehel avalikustatud.

2.6. Kooli õppenõukogu on analüüsinud õppe- ja kasvatustegevuse tulemuslikkust ning vastavalt kooli hindamisjuhendile määranud igale õpilasele, kes seda vajas, mõne tugimeetme (parandusõpe, kõneravi, psühholoogiline nõustamine, sotsiaalpedagoogi abi, pikapäevakool, lihtsustatud ja individuaalne õppekava, koduõpe). Kool teavitab vanemaid lapsele määratud tugimeetmetest e-kooli teel või kirjaliku teatise kaudu.

2.7. Kooli juhtkond on teadvustanud mitterahuldavate hinnete rohkust ja püüdnud olukorda parandada (2007/08. õa oli õppe- ja kasvatustegevuse eesmärgiks tugisüsteemide täiustamine). Mitmel järjestikusel õppeaastal valiti kooli sisekontrolli teemaks õpilaste õpijõudluse toetamine ning jälgiti õpilastele rakendatud tugimeetmete tulemuslikkust.

2008. a läbiviidud sisekontrolli eesmärgiks oli veenduda, et õpilase individuaalsusega on arvestatud. Suuremat tähelepanu pöörati aineõpetajate ja tugispetsialistide koostööle. Sisekontrolli põhjal tehti ettepanekud edasise töö tõhustamiseks. Õppenõukogu otsustas: arvestada õpilaste individuaalsust, vajadusel rakendada parandusõpet, tööd tasemerühmades, täiendavaid ainekonsultatsioone; õpetajatel analüüsida pidevalt iga õpilase õppetöö tulemusi, avastada varakult õpiraskused ning teha ettepanek jõukohase õppekava rakendamiseks; parandada aineõpetajate koostööd õpilaste toetamiseks; jätkata õppevahendite soetamist erivajadusega õpilaste tarvis (õppenõukogu protokoll 28.05.2008. a nr 5).

Tugimeetmete rakendamisel on lähtutud õpilase individuaalsusest: kui meede osutus väheefektiivseks, loobuti sellest (nt individuaalse õppekava rakendamine ei osutunud tulemuslikuks, sest õpilased puudusid palju).

2006/07. õa sisekontrolli põhjal leiti, et probleemid kuhjuvad veerandi- ja aastalõppu ning otsustati juba õppeaasta algusest jälgida õpitulemusi ja rakendada koheselt vajalikku õpiabi.

2.8. Õppealajuhatajad on õppe- ja kasvatustöö tulemusi igakülgset analüüsinud, kaasates sellesse ka klassijuhatajaid ja aineõpetajaid. Kooli õppenõukogu koosolekul on õpitulemusi ja tugimeetmete rakendamist korduvalt arutatud. Positiivsena tuleb esile tuua, et analüüsidele järgnevad alati ettepanekud olukorra parendamiseks ja õppenõukogu otsused, mis määratlevad erinevate spetsialistide ülesanded.

2.9. Kooli õppenõukogu töö korraldamisel on lähtutud haridusministri 20. dets 2007. a määrusest nr 81 „Kooli õppenõukogu pädevus ja tegutsemise kord“ ja „Haldusmenetluse seadusest“: õppenõukogu otsused põhinevad õiguslikel alustel, on korrektselt vormistatud, samuti on määratud otsuste täitjad ja tähtajad. Õpilase klassikursuse kordama jätmise on õppenõukogu kooskõlastanud lapsevanemaga.

2.10. Õpilaste õpitulemuste parandamiseks on rakendatud erinevaid tugimeetmeid, samas on tugisüsteemi arendatud ja otsitud parimaid lahendusi (abiõpetaja, tasemerühmad, nõutuba, tervisenõukogu jms).

2.11. Õpiabisüsteem ei tegele ainult tagajärgedega, vaid selle abi püütakse ka probleeme ennetada: parandusõpe võimalikult paljudele õpiprobleemidega õpilastele, suurem tähelepanu õpetamismeetodite mitmekesistamisele, tervisenõukogu tegevus tervise edendamiseks (k. a vaimne tervis), laialdased võimalused huvitegevuseks, pikapäevakool jne.

2.12. Koolis tehakse head tööd andekate lastega: kooli huvitegevus toetab kooli valitud suundi (keeled, loodus, terviseedendus), osalemine maakondlikel aineolümpiaadidel on maakonna aktiivseim, auhinnaliste kohtade koguarvult ollakse samuti parimate seas. Üleriigiliselt on kool silma paistnud heatasemeliste õpilasuurimustega. Paide Ühiskooli õpilane on loonud oma koduloomuuseumi, mis on tuntuks saanud terves vabariigis.

2.13. Arenguveestlused viiakse läbi õppenõukogu poolt kooskõlastatud (pr nr 3 09.11.2005) ja direktori käskkirjaga (nr 12-Ü 10.11.2005. a) kehtestatud korras, mis näeb ette arenguveestluse läbiviimise üks kord

aastas. Kooli õppenõukogu analüüsis arenguestluste läbiviimise käiku ning võttis vastu täiendava otsuse töö parema korraldamise huvides. Õppenõukogu otsuse alusel 26. oktoobrist 2006. a (pr nr 1) viiakse arenguestluste läbi vähemalt kord igas kooliastmes, uute õpilaste peredega uue õpilase kooli saabumise aastal ning klassijuhatajal, kes saab uue klassi, lasub kohustus arenguestluste läbi viia samal õppeaastal. Nimetatud otsus ei ole täielikult kooskõlas „Põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse“ § 35¹ lõikega 1, millega kohustatakse arenguestluste läbi viima vähemalt üks kord õppeaasta jooksul.

3. Mitterahuldavate veerandi- ja aastahinnetega I – IX klassi õpilaste õpitulemused ja nende toetamiseks rakendatud tugimeetmed 2008/2009. õppeaastal (punktidest 3.1 – 3.10 lähtuv ja tabelite 2 – 10 andmetel põhinev analüüs)

3.1 2007/2008. õa lõpus kõik klassikursust kordama jäetud õpilased (grupp A tabel 2).

2007/08. õa jäeti klassikursust kordama 3 õpilast: kaks poissi (7. ja 9. kl) ja üks tüdruk (9. kl).

3.2 2007/2008. õa lõpus kõik mitterahuldavate hinnetega järgmisse klassi üleviidud õpilased (grupp B tabel 2).

2007/08. õa lõpus viidi mitterahuldavate hinnetega järgmisse klassi 18 õpilast, 14 poissi ja 4 tüdrukut. Kõige rohkem oli „puudulikuga“ hinnatud 9. kl õpilasi – 11, järgnesid 8. kl 5 „puudulikuga“, 7. ja 4. kl 1 „puudulikuga“. Positiivsena tuleb esile tuua asjaolu, et 5. ega 6. klassis ei olnud mitterahuldavate hinnetega järgmisse klassi viidud õpilasi. Nimetatud klasside õpilaste puhul oli kooli õpiabisüsteem 100 % ulatuses tulemuslik.

3.3 Õpilased, kelle 2008/2009. õa I õppeveerandi õppeainete veerandihinneteks olid „puudulik“ või „nõrk“, kellele oli antud samaväärne sõnaline hinnang või jäetud hindamata (edaspidi *mitterahuldavad veerandihinded*) (grupp C tabel 2).

2008/09. õa I õppeveerandil oli koolis 41 puuduliku veerandihindega õpilast: 7. klassis 17, 9. klassis 10, 8. klassis 8 ja 6. klassis 5. Seega suureneb õpiraskustega õpilaste arv hüppeliselt 7. klassis.

Positiivne on, et algklassides ei ole ühtegi mitterahuldavate hinnetega õpilast. Kõige nooremad puuduliku veerandihindega õpilased on 6. klassist.

Poiste osakaal mitterahuldava õppeedukusega õpilaste osas on 64,4 % (poisse 26, tüdrukuid 15).

3.4 Kooli õppekeelest erineva koduse keelega õpilaste toimetulek koolis grupiti (tabel 2).

Paide Ühisgümnaasiumi õppekeel on eesti keel, v. a vene õppekeelega klassid.

Mitterahuldavate hinnetega üle viidud õpilaste grupis oli üks õpilane, kelle kodune keel oli vene keel. Õpilane valdas vabalt eesti keelt, tema õpiraskused ei olnud tingitud eesti keele vähesest oskamisest, vaid sotsiaalsetest probleemidest, millele lisandusid käitumiskeskused ja püsivad õpiraskused. Lapsevanem ei olnud võimeline kodus lapse õpinguid toetama. Õpilane lahkus pärast õppeperioodi lõppu kooli, kus õpetamine toimub lihtsustatud õppekava alusel.

2008/09. õa I õppeveerandil „puudulikuga“ hinnatud õpilaste hulgas oli kaks õpilast, kelle kodune keel oli vene keel. Üks õpilane oli pärit eelmainitud B-grupi õpilasega samast perest. Temagi õpiraskused ei olnud tingitud vähesest keeleoskusest, vaid koolikohustuse mittetäitmisest, sotsiaalsetest probleemidest ja püsivatest õpiraskustest. Õpilane saadeti õppima erikooli.

Teine selle grupi õpilane valdab samuti vabalt eesti keelt. I õppeveerandi õpiraskustest sai õpilane üle ning viidi järgmisse klassi positiivsete hinnetega.

3.5 Õpilase koolist lahkumine õppeaasta jooksul ja selle põhjus grupiti (tabel 2).

Kõik klassikursust kordama jäetud õpilased lahkusid õppeperioodi jooksul koolist, üks õpilane septembris, üks oktoobris ja üks novembris. Lahkumise peapõhjuseks olid sotsiaalsed probleemid. Kõik õpilased jätkasid õppimist kutsekoolis.

Mitterahuldavate hinnetega üle viidud õpilastest lahkus 2008/09. õa õppeperioodi jooksul koolist 3 õpilast, pärast õppeperioodi lõppu 7 õpilast. Seega lahkus koolist 18-st mitterahuldavate hinnetega üle viidud õpilasest 10 (56 %). Neile lisandus 6 õpilast, kes lõpetasid põhikooli.

Seitse õpilast jätkas õpinguid teises koolis (1 erivajadusega õpilaste koolis, 2 kutsekoolis, 4 üldhariduskoolis).

Kolm õpilast lahkus õppeasutusest koolikohustusliku ea lõppemise tõttu, neist üks õpilane vene õppekeele klassist.

2008/09. õa I õppeveerandil „puudulikuga“ hinnatud õpilastest lahkus pärast õppeperioodi lõppu koolist kaks õpilast, kes asusid õppima teise kooli.

3.6 Õpiraskuste tekkimise põhjused ja ennetavad tegevused grupiti (tabel 3).

Klassikursuse kordajate õpiraskused olid tekkinud põhiliselt **sotsiaalse probleemide** tõttu (100 %). Ühel õpilasel esinesid sotsiaalsete probleemide kõrval ka spetsiifilised õpiraskused.

Ennetavate tegevustena rakendati 2 õpilase suhtes parandusõpet, kuigi nende puhul ei olnud spetsiifilised õpiraskused mitterahuldava õppeedukuse põhjuseks. Kool on otsustanud toetada parandusõppe kaudu kõiki õpilasi, kelle puhul nähakse probleeme. Parandusõppega jätkatakse ka sel juhul, kui kokkuvõttev hinne on rahuldav, kuid õpilane vajab edasist toetamist, ennetamiseks õpiprobleemide süvenemist.

Kuna klassikursuse kordajate õpiraskused olid tingitud põhiliselt sotsiaalsetest probleemidest, püüdsid neid toetada nõutoa spetsialistid. I õppeveerandil käis nõutoas kaks õpilast kolmest (õppenõukogu koosolek 7.11.2007).

Mitterahuldavate hinnetega üle viidud õpilaste halb õppeedukus oli põhjustatud peamiselt **spetsiifilistest püsivatest õpiraskustest** (15 õpilasel, s.o 83,3 %), aga ka sotsiaalsetest probleemidest (11 õpilasel, s.o 61 %). Kõikidel õpilastel, kel esines **sotsiaalseid probleeme**, olid need ka **peamised** õpiraskuste tekke põhjustajad. 7 õpilasel olid spetsiifilised püsivad õpiraskused peamiseks ebaedu põhjuseks. Koolikohustuse täitmisega oli probleeme 4 õpilasel, käitumisprobleeme esines 2 õpilasel.

Ennetavate tegevustena kasutati selle grupi õpilaste puhul kõige rohkem parandusõpet, samuti ainealaseid konsultatsioone, mis on vastavuses õpiraskuste tekkimise põhjustega. 3 õpilase puhul, kel ei esinenud spetsiifilisi püsivaid õpiraskusi, vaid sotsiaalsed probleemid, rakendati ennetava tegevusena siiski parandusõpet. Õpilasi püüdsid toetada ka nõutoa spetsialistid.

2008/09. õa I õppeveerandil „puudulikuga“ hinnatud õpilaste puhul olid õpiraskused spetsiifilist laadi (97,5 % õpilastest). Sotsiaalsete põhjuste tagajärjel olid õpiraskused tekkinud 12 õpilasel (29 %), 5 õpilase puhul mõjutasid õppeedukust käitumisprobleemid (12,2 %) ja 4 õpilase puhul põhjuseta puudumine (9,8 %).

40-st püsivate õpiraskustega õpilasest 12 puhul lisandusid ka sotsiaalsed probleemid, mis olid õpiraskuste põhjustajana esikohal (30 %). Kõikidel õpilastel, kel üldse esines **sotsiaalseid probleeme**, olid need teiste probleemidega võrreldes **kõige olulisemad**, mis tõestab tungivat vajadust tegelda nimetatud probleemide lahendamiseks.

Käitumisraskused ei ole õpiprobleemide põhjustajana olulisel kohal. Käitumisprobleemid on peamiseks halva õppeedukuse põhjustajaks 1 õpilase ning kaasuvaks mõjutajaks 4 õpilase puhul.

Ennetavate tegevustena kasutati selle grupi õpilaste puhul parandusõpet (29 õpilast) ja ainekonsultatsioone (12). Õpilasi, kel esines püsivaid õpiraskusi, oli 40, parandusõpet rakendati neist 29-le (72,5 %). Teiste õpilaste toetamiseks kasutati ainekonsultatsioone.

Õpilaste õpiraskuste **ennetamiseks** kasutas kool erinevaid tugisüsteemi võimalusi alates ainekonsultatsioonidest ja lõpetades nõutoa spetsialistide ja kooliväliste ametkondade abiga. 2007/08. õa on seitsmel õppenõukogu koosolekul arutatud erinevaid õppe- ja kasvatustöö küsimusi, nagu õpilase koduõppele või nõustamiskomisjoni suunamine, individuaalse õppekava rakendamine, koolikohustuse täitmise, õppe- ja kasvatustöö tulemused jms.

Erilise tähelepanuga suhtub kool sisehindamisse, millega antakse hinnang õppeaasta eesmärkide saavutatusele. Koolis on rakendunud süsteem, et õppeaasta I poolel otsustatakse õppenõukogus sisekontrolli teema (viimastel õppeaastatel on see langenud kokku riikliku järelevalve teemaga, rõhuasetusega ühel või teisel kooliastmel), jaanuaris-vebruaris viivad õppealajuhatajad sisekontrolli läbi ning kevadel kinnitab õppenõukogu selle tulemused. Kõik tugispetsialistid analüüsivad oma tööd ja õpilaste õpijõudluse tagamiseks kasutatud meetmete tulemuslikkust, tugisüsteemi tõhusust. Eneseanalüüsi kaasatakse nii aineõpetajaid kui ka klassijuhatajaid.

3.7 Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused õppeveerandite lõikes aineti ja grupiti (tabelid 4 – 7).

I õppeveerand

- **Klassikursuse kordajad** lahkusid koolist I õppeveerandi jooksul ning jäid seetõttu hindamata.
- **Mitterahuldava hindega üle viidud** õpilastel (17) oli kokku 77 mitterahuldavat hinnet (keskmiselt 4,5 puudulikku hinnet õpilase kohta), kusjuures kaks õpilast jäid hindamata kõikides ainetes, ühel õpilasel jäi enamik aineid hindamata.
- Kahel mitterahuldava hindega üle viidud õpilasel olid I veerandi õpitulemused positiivsed.
- Kõige rohkem oli mitterahuldavaid tulemusi („puudulik“ või hindamata) **matemaatikas** (13), A-võõrkeeles (10), bioloogias (9), keemias ja geograafias (8), füüsikas (7). Eesti keeles, B-võõrkeeles ja tööõpetuses oli 5 „puudulikku“, ajaloo ja loodusõpetuses 4, kehalises kasvatuses 3, ühiskonnaõpetuses 2 ja eesti keeles teise keelena 1 mitterahuldavat tulemust.
- **2008/09. õa I õppeveerandil** oli „puudulik“ või jäi hinne välja panemata 41 õpilasel, kokku 87 mitterahuldavat tulemust.
- Aineti jagunesid „puudulikud“ järgmiselt: **matemaatika** 24, A-võõrkeel 11, geograafia ja keemia 10, bioloogia 6, eesti keel ja ajalugu 5, B-võõrkeel ja füüsika 4, loodusõpetus, ühiskonnaõpetus, tööõpetus ja kehaline kasvatus 2 mitterahuldavat hinnet.
- **28** õpilasel oli ainult **ühes** õppeaines „puudulik“ – mitterahuldava õppe edukusega õpilaste arv oleks kohese õpiabi puhul võinud olla 28 võrra väiksem. 14 õpilasel on ainuke „puudulik“ matemaatikas.
- 2006/07. õa otsustas õppenõukogu jälgida õpitulemusi juba õppeaasta algusest ja rakendada **koheselt** vajalikku õpiabi. Ilmselt jäi nimetatud õpilaste puhul õpiabi siiski hiljaks, mille tõttu polnud võimalik mitterahuldavat hinnet vältida.

II õppeveerand

- **Mitterahuldava hindega üle viidud** õpilasi oli kooli alles jäänud 15; neist üks õpilane saavutas positiivsed hinded, kahel õpilasel oli 1 „puudulik“, ühel 2 „puudulikku“. Selle grupi õpilasi iseloomustab suur mitterahuldavate hinnete koguarv (9 õpilasel üle kolme „puuduliku“).
- Mitterahuldavate hinnete hulk kasvas 77-lt 85-le.
- Kõige rohkem oli mitterahuldavaid tulemusi **matemaatikas** (12), muusikas (9), ja A-võõrkeeles (8). Neile järgnesid geograafia, bioloogia, ajalugu ja kunst (7), B-võõrkeel ja keemia (6), tööõpetus (4), ühiskonnaõpetus ja kehaline kasvatus (3), loodusõpetus ja eesti keel (2), eesti keel teise keelena ja füüsika (1).

- **I õppeveerandil puuduliku hinde** saanud õpilastel oli mitterahuldavaid hindeid kokku 91.
- 15 õpilasel ei olnud mitterahuldavaid – nemad olid oma õppeedukust tublisti parandanud.
- 7 õpilasel oli üks „puudulik“ (3 õpilasel matemaatikas, ühel A-võõrkeeles, loodusõpetuses, muusikaõpetuses, keemias).
- 2 õpilast jäid kõikides ainetes hindamata.
- Kõige enam oli mitterahuldavaid tulemusi **matemaatikas (16)**, muusikas (10), kunstis (8), A-võõrkeeles, loodusõpetuses ja keemias (7), järgnesid B-võõrkeel (6), eesti keel, geograafia ja inimeseõpetus (5), bioloogia ja ajalugu (4), tööõpetus ja kehaline kasvatus (3), ühiskonnaõpetus (1).
- Silma torkab puudulike hinnete suur osakaal **oskusainetes (muusikas 19 ja kunstis 15 „puudulikku“)**.

III õppeveerand

- **Mitterahuldava hindega üle viidud** õpilasi oli kokku 15, neist kolmel jäi enamikus õppeainetes hinne välja panemata. Rahuldavat õppeedukust ei saavutanud ükski õpilane.
- 5 õpilasel oli ainult ühes õppeaines puudulik hinne (3 õpilasel matemaatikas, ühel A-võõrkeeles ja tööõpetuses).
- Mitterahuldavaid hindeid oli kokku 64, mis on tunduvalt vähem kui II veerandil (kõiki oskusaineid ei hinnatud).
- „Puudulikud“ jagunesid õppeainete vahel järgmiselt: **matemaatikas 12**, A-võõrkeeles 8, B-võõrkeeles ja keemias 7, bioloogias 6, ajaloos 5, geograafias, füüsikas ja tööõpetuses 4, eesti keeles ja kehalises kasvatuses 3, eesti keeles teise keelena 1 mitterahuldavat hinne.
- **I õppeveerandil puuduliku hindega** hinnatud õpilastel oli kokku 68 „puudulikku“ – seega oli õppeedukus III õppeveerandil parem kui II veerandil.
- Suurenes õpilaste arv, kellel ei olnud ühtegi „puudulikku“ (21). 8 õpilasel oli mitterahuldavat hinne ainult ühes aines.
- Grupis oli 3 õpilast, kes jäid hindamata.
- „Puudulikud“ olid järgmistes ainetes: **matemaatikas 12**, B-võõrkeeles 8, tööõpetuses 7, A-võõrkeeles, geograafias ja keemias 6, loodusõpetuses 5, eesti keeles ja kehalises kasvatuses 4, bioloogias, ajaloos ja inimeseõpetuses 3 mitterahuldavat hinnet.

IV õppeveerand

- **Mitterahuldava hindega üle viidud** õpilaste õppeedukus halvenes IV veerandil, „puudulike“ koguarv kasvas 82-le, mis tulenes suuresti muusikas välja pandud puudulikest hinnetest (10). Muusikas oli mitterahuldavate hinnete arv II õppeveerandiga võrreldes 1 võrra suurenenud, kunstis aga vähenenud 7-lt 4-le.
- Ühe õpilase hinded oli positiivsed, ühel õpilasel oli ainult üks „puudulik“. Suurema osa puhul tuleb siiski täheldada õppeedukuse halvenemist.
- **I õppeveerandil puuduliku hindega** hinnatud õpilastel oli kokku 91 mitterahuldavat hinnet – sama palju kui II õppeveerandil. Nende õpilaste õppeedukus ei paranenud.
- Aineti jagunesid „puudulikud“ järgmiselt: **matemaatika 13**, A-võõrkeel 9, muusika ja kunst 8, B-võõrkeel 7, geograafia ja keemia 6, bioloogia, ajalugu ja kehaline kasvatus 5, eesti keel, loodusõpetus ja tööõpetus 4, füüsika ja inimeseõpetus 3, ühiskonnaõpetus 1 mitterahuldavat hinne.
- Oskusainetes oli IV veerandil kokku 25 „puudulikku“.
- 15 õpilast lõpetas IV veerandi edukalt – nende tunnistusel olid ainult positiivsed hinded.
- 11 õpilasel oli ainult 1 „puudulikuga“ hinnatud õppeaine, sh 2 õpilasel muusikas ja 3-l kunstis.

- 3 õpilasel jäid kõik ained hindamata.

3.8 Õpilaste õpitulemused õppeaasta lõpus aineti ja grupiti (tabel 8).

- **Mitterahuldava hindega üle viidud** õpilaste grupist saavutas õppeaasta lõpuks positiivse tulemuse 6 õpilast (40 %).
- 2 õpilast suutsid puudulike hinnete arvu viia miinimumini (1), 1 õpilasel jäi 2 õppeainet mitterahuldavaks.
- 6 õpilasel 15-st (40 %) oli „puudulike“ hulk suur, ulatudes 4-st 12-ni.
- Puudulike hinnete koguarv oli õppeaasta lõppedes 55.
- Aineti jagunesid mitterahuldavad hinded järgmiselt: **matemaatika 8**, muusika 6, keemia, A- ja B-võõrkeel 5, geograafia, füüsika, ühiskonnaõpetus ja kunst 4, eesti keel ja ajalugu 3, tööõpetus 2, bioloogia ja kehaline kasvatus 1 „puudulik“.
- **I õppeveerandil puuduliku hindega** hinnatud õpilased saavutasid õppeaasta lõpuks küllaltki head tulemused: 3 õpilasel oli 1 „puudulik“ (matemaatika). Samas oli 3 õpilast, kellel hinnati kõik ained mitterahuldavaks.

3.9 Õpilastele õppeaasta jooksul rakendatud tugimeetmed ja nende mõjusused grupiti (tabel 9).

I õppeveerand

- **Klassikursuse kordajate** suhtes kasutati enne nende koolist lahkumist koolipsühholoogi ja sotsiaalpedagoogi abi (3), samuti kaasati kõigi kolme puhul kohaliku omavalitsuse spetsialiste.
- **Mitterahuldava hindega üle viidud** õpilaste toetamiseks rakendati parandusõpet (16 õpilast), koolipsühholoogi (13) ja sotsiaalpedagoogi abi (13).
- **I õppeveerandil puuduliku hindega** hinnatud õpilaste toetamiseks kasutati 27 juhul parandusõpet, koolipsühholoog nõustas 11 õpilast, sotsiaalpedagoog abistas 11 õpilast. Pikapäevakooli kasutati 2 õpilase toetamiseks.
- Õppenõukogu kinnitas 8. okt 2008. a õppeaasta sisekontrolli plaani, mille eesmärgiks oli selgitada välja õpilaste õpijõudluse toetamiseks ja väljalangemise ennetamiseks rakendatavate meetmete mõjusused. Sisekontroll viidi läbi II ja III kooliastme lõpuklassides.
- I õppeveerandi tulemused näitasid, et õpiprobleemid algavad üldjuhul 6. klassis ning süvenevad 7. klassis, samuti oli palju puudulikke 9. kl õpilastel (eriti mitterahuldava hindega üle viidud õpilaste seas), seetõttu oli sisekontrolli teema kõigiti asjakohane.

II õppeveerand

- **Mitterahuldava hindega üle viidud** õpilaste toetamiseks rakendati parandusõpet (15 õpilast), psühholoogi (9) ja sotsiaalpedagoogi abi (8). Pikapäevavarühma kasutati 2 õpilase toetamiseks.
- **I õppeveerandil puuduliku hindega** hinnatud õpilaste toetamiseks kasutati parandusõpet (27 õpilast), psühholoogi (16) ja sotsiaalpedagoogi (12) abi. Pikapäevavarühma kasutati 4 õpilase toetamiseks.
- Individuaalne õppekava oli koostatud 3 õpilasele.
- 10. dets 2008. a õppenõukogu koosolekul arutati koolikohustuse täitmist III kooliastmes. Sotsiaalpedagoog ja klassijuhatajad informeerisid õppenõukogu liikmeid koolikohustuse täitmise tagamiseks kasutatud meetmetest. Probleemseimaks hinnati olukorda koolikohustuse täitmisel 9. klassides. Kõne all olid võimalused põhjuseta puudumiste vältimiseks.

- 21. jaan 2009. a arutas õppenõukogu II õppeveerandi õppetöö tulemusi ning õpiraskustega õpilaste individuaalse toetamise võimalusi. Õppenõukogu otsustas kasutusele võtta rida erinevaid meetmeid õppetöö tulemuste parendamiseks; rõhutati õpiraskuste õigeaegse märkamise ja õpiabi individualiseerimise olulisust, aineõpetajate ja klassijuhatajate koostööd, põhjuseta puudumistele kohese reageerimise vajadust.

III õppeveerand

- **Mitterahuldava hindega üle viidud** õpilaste toetamiseks kasutati parandusõpet (14), psühholoogi (6) ja sotsiaalpedagoogi (7) abi. Pikapäevarühma kasutati 4 õpilase toetamiseks.
- **I õppeveerandil puuduliku hindega** hinnatud õpilaste toetamiseks rakendati parandusõpet (27 õpilast), psühholoogi (9) ja sotsiaalpedagoogi (9) abi. Pikapäevarühma kasutati 2 õpilase toetamiseks.
- III õppeveerandil lähtuti õpiabi osutamisel 21. jaanuari õppenõukogu koosolekul vastu võetud otsustest.

IV õppeveerand

- **Mitterahuldava hindega üle viidud** õpilaste toetamiseks rakendati parandusõpet (14 õpilast), psühholoogi (7) ja sotsiaalpedagoogi (8) abi. Pikapäevarühma kasutati 5 õpilase toetamiseks.
- **I õppeveerandil puuduliku hindega** hinnatud õpilaste toetamiseks kasutati parandusõpet (27 õpilast), psühholoog nõustas 12 õpilast ning sotsiaalpedagoogi abi sai 9 õpilast. Pikapäevarühma kasutati 4 õpilase toetamiseks.
- 27. mail 2009. a tegid õppealajuhatajad õppenõukogu koosolekul kokkuvõtteid kooli sisekontrolli tulemustest. Analüüsiiti õpilaste õpimõudluse toetamist läbi erinevate meetodikate ning õppetunnis tehtava töö efektiivsust. Õppealajuhatajad tegid konkreetseid ettepanekuid õpiabi osutamise parendamiseks. Kõlama jäid sellised märksõnad, nagu koostöö, õpilaste individuaalsus, õpiabi õigeaegsus, õpetamise meetodikate mitmekesisus, töö andekatega.
- **Õppeaasta jooksul** käis nõutoas abi saamas 3 õpilast A-grupist (enne koolist lahkumist), 14 õpilast B-grupist ja 17 õpilast C-grupist.
- Kohaliku omavalitsuse spetsialiste kaasati klassikursuse kordajate (3), mitterahuldavate hinnetega üle viidud õpilaste (14) ja I veerandil puuduliku hindega hinnatud õpilaste (14) probleemide aruteludesse.

3.10 Õpilaste õppeaasta tulemuste alusel õppenõukogu poolt üleviimise kohta tehtud otsus (tabel 10).

- **Mitterahuldavate hinnetega üle viidud** õpilastest viidi õppeperioodi lõpul võlgnevusteta järgmisse klassi 2 õpilast, 1 õpilane lõpetas põhikooli. Seega oli õppeperioodi lõpuks 3 õpilast võlgnevusteta (20 %). 1 õpilane viidi järgmisse klassi puudulike aastahinnetega, tema suhtes ei peetud otstarbekaks täiendavat õppetööd rakendada (õppenõukogu otsus 27.05.2009).
- 10 õpilast jäeti täiendavale õppetööle (66,7 %), neist 5 õpilasel olid võlgnevused paljudes või kõikides ainetes. 4 õpilasel oli ainult 1 mitterahuldav hinne (matemaatika), 1 õpilasel oli „puudulik“ 2 õppeaines.
- 1 õpilane jäeti õppeperioodi lõpus lapsevanema avalduse alusel klassikursust kordama, kuid uue õppeaasta alguses otsustas ta siiski koolist lahkuda.
- Täiendav õppetöö oli tulemuslik 3 õpilasel (30 %), kes lõpetasid klassi või kooli positiivsete hinnetega.

- Õppeaasta lõpus tehtud otsusega jäeti 1 õpilane vanema avalduse alusel klassikursust kordama, 1 õpilane viidi mitterahuldavate hinnetega järgmisse klassi. 2 õpilast lõpetas põhikooli mitterahuldava hindega. 3 õpilast lahkus koolist täiendavat õppetööd sooritamata.
- Ükski õpilane, kellel oli **paljudes õppeainetes täiendav õppetöö**, ei saavutanud õppeaasta lõpuks positiivset tulemust: 1 õpilane sooritas täiendava õppetöö osaliselt ja viidi „puudulikega“ järgmisse klassi, 3 õpilast lahkus koolist täiendavat õppetööd sooritamata, 1 õpilane jäeti klassikursust kordama.
- Kõik 4 õpilast, kes ei täitnud koolikohustust, lahkusid koolist põhiharidust omandamata (100 %).
- 4 õpilast, kel esinesid sotsiaalsed probleemid, ei lõpetanud kooli või klassi (50 %).
- Leidis kinnitust fakt, et mida rohkem on tegureid, mis takistavad edasijõudmist, seda raskem on koolil nendega toime tulla ja õpilast toetada. Spetsiifiliste püsivate õpiraskustega laste toetamine õnnestus kõige paremini. Sotsiaalsete probleemide lisandumine kahandas võimalust õpitulemusi parendada, koolikohustuse mittetäitmine aga välistas positiivsete tulemuste saavutamise.
- **2008/2009. õa I veerandil puuduliku hindega hinnatud õpilastest** lõpetas õppeperioodi lõpus klassi või kooli 29 õpilast (70,7 %). 8 õpilast jäeti täiendavale õppetööle (19,5 %), 3 õpilast klassikursust kordama (vanema avalduse alusel).
- Täiendava õppetöö sooritas 7 õpilast, 1 õpilane sooritas osaliselt ning lõpetas põhikooli mitterahuldava hindega.
- Antud grupi õpilastele määrati täiendav õppetöö peamiselt 1-2 aines, mille tõttu oli ka õppetöö sooritamine edukas.
- Spetsiifiliste püsivate õpiraskustega õpilasi toetati piisavalt: kõik õpilased lõpetasid klassi või kooli (2 õpilast puuduliku hindega).
- Klassikursust jäeti kordama 3 õpilast, kel esinesid spetsiifiliste õpiraskuste kõrval ka sotsiaalsed probleemid ja koolikohustuse mittetäitmine ning nende aastahinded olid kõikides õppeainetes negatiivsed.
- I veerandil mitterahuldava hindega hinnatud õpilastest lõpetas klassi või kooli 92,7 %.

4. Õpilaste õpitulemused ja nende toetamiseks rakendatud meetmed 2009/2010. õppeaasta I õppeveerandil (punktidest 4.1 – 4.3 lähtuv ja tabelite 11 – 13 andmetel põhinev analüüs)

4.1 Kõikide tabelitesse 2–10 kantud õpilaste 2009/2010. õa I õppeveerandi õpitulemused aineti ja grupiti (tabel 11).

2007/2008. õa lõpul mitterahuldavate hinnetega üle viidud õpilaste grupist jäi 2009/2010. õa kooli alles kaks õpilast, üks 8. ja üks 9. kl pois. Ühel õpilasel oli 4 mitterahuldavat hinnet – A-võõrkeel, matemaatika, tööõpetus ja kehaline kasvatus –, kuid eelmise õppeaastaga võrreldes jõuab õpilane paremini edasi, kuna põhiainetes oli tal vaid kaks „puudulikku“ (eelmise õppeaasta I õppeveerandil 6).

Teine õpilane jõuab käesoleval õppeaastal hästi edasi ja õppeedukusega probleeme ei ole.

2008/2009. õa I veerandil puuduliku hindega hinnatud õpilastest on käesoleval õppeaastal koolis alles 29 õpilast.

„Mitterahuldavatega“ hinnati kokku 5 õpilast. 7. klassi jõudnud õpilase õpiraskused süvenesid – õpilasel oli 3 „puudulikku“ (matemaatika, loodusõpetus, geograafia). 3 õpilasel oli igaühel 1 mitterahuldav.

Lapsevanema soovil klassikursust kordama jäetud õpilane jäi kõikides ainetes hindamata (nagu ka 2008/09. õa I veerandil).

Aineti oli mitterahuldavaid kõige rohkem matemaatikas ja geograafias (3), loodusõpetuses ja kehalises kasvatuses (2).

4.2 Õpiraskuste tekkimise põhjused ja ennetavad tegevused grupiti (tabel 12).

2007/2008. õa lõpul mitterahuldavate hinnetega üle viidud õpilase mitterahuldavad õpitulemused olid tingitud spetsiifilistest püsivatest õpiraskustest ja sotsiaalsetest probleemidest. Õpilase abistamiseks kasutati eelmisel õppeaastal parandusõpet, koolipsühholoogi ja sotsiaalpedagoogi abi, kaasati kohaliku omavalitsuse spetsialist, õpilane käis pikapäevarühmas. Tugimeetmetest oli abi, sest käesoleva õppeaasta I veerandil oli õpilase õppeedukus parem kui aasta tagasi.

2008/2009. õa I veerandil puuduliku hindega hinnatud õpilastest viiel (17 %) jätkuvad probleemid ka sel õppeaastal. Teised õpilased jõuavad hästi edasi.

Õpilaste probleemid on põhjustatud püsivatest õpiraskustest (3 õpilast) ja sotsiaalsetest probleemidest (2). Eelmisel õppeaastal klassikursust kordama jäetud õpilase edasijõudmatuse põhjused peituvad peamiselt sotsiaalsetes probleemides.

Ennetavate meetmetena kasutati spetsiifiliste õpiraskustega õpilaste puhul parandusõpet, psühholoogi konsultatsiooni, sotsiaalpedagoogi abi; üks õpilane käis pikapäevarühmas.

4.3 Õpilastele 2009/2010. õa I õppeveerandil rakendatud tugimeetmed grupiti (tabel 13).

2007/2008. õa lõpul mitterahuldavate hinnetega üle viidud õpilaste suhtes jätkati parandusõppe rakendamist, ühte õpilast toetas sotsiaalpedagoog, teist psühholoog. Täiendava tugimeetmena kasutati ainekonsultatsioone.

Õpilasele, kellel oli I veerandil 2 „puudulikku“, rakendati parandusõpet, õpilast abistas sotsiaalpedagoog. Nende tugimeetmete kasutamine on õpiraskuste tekkimise põhjusi (spetsiifilised õpiraskused ja sotsiaalsed probleemid) arvestades põhjendatud.

2008/2009. õa I veerandil puuduliku hindega hinnatud õpilaste suhtes kasutati parandusõpet (5 õpilast, neist neljal esinevad spetsiifilised õpiraskused). Ühe õpilase „puudulik“ kehalises kasvatuses oli juhuslik. Kuna eelmisel aastal olid õpilasel spetsiifilised õpiraskused, jätkati tema suhtes parandusõppe rakendamist.

2 õpilase probleemidega tegeles kooli sotsiaalpedagoog. 1 õpilase abistamisse kaasati nõutoa spetsialistid ja kohaliku omavalitsuse töötaja.

Kõikide õpilaste suhtes, kel eelmisel õppeaastal esinesid õpiraskused, jätkati parandusõppe rakendamist, et ennetada mitterahuldavaid õpitulemusi. Samuti kasutati nende laste suhtes ainekonsultatsioone kui täiendavat õpiabi võimalust.

Mitterahuldavate hinnetega õpilasi on 2009/2010. õa oluliselt vähemaks jäänud, kuid õpiraskuste ennetamiseks jätkatakse mitmete tugimeetmete rakendamist: parandusõpet saab koolis kokku 83 õpilast. individuaalne õppekava on 8 ja lihtsustatud õppekava 7 õpilasel. Koduõppel on 1 õpilane. Kõik nimetatud tugimeetmed kajastuvad ka Eesti Hariduse Infosüsteemis.

III. Teemaatilise riikliku järelevalve prioriteedist lähtuv kokkuvõte

Õpilase õpijõudluse toetamiseks ja väljalangevuse ennetamiseks rakendatavate meetmete mõjus.

1. Nelja viimase õppeaasta jooksul ei jõudnud koolis õppeperioodi jooksul rahuldavalt edasi 3,9–20,7 % õpilastest. Õppeaasta lõpuks saavutas enamik õpilasi positiivse tulemuse. 2008/09. õa lõpus oli mitterahuldavate hinnetega õpilaste osakaal viimase nelja aasta väikseim – 2,4 %, mis on kahtlemata tunnustus kooli jõupingutustele õpiabisüsteemi rajamisel ja arendamisel.
2. Õpilaste õpiraskuste tekkimise peamisteks põhjustajateks olid spetsiifilised püsivad õpiraskused, mis esinesid 88,7 %-l vaatluse all olnud mitterahuldava õppeedukusega õpilastest. Sotsiaalsed

- probleemid põhjustasid õpiraskusi 42 %-l. Koolikohustuse mittetäitmine ja käitumisraskused takistasid õppimist märksa vähem, vastavalt 12,9 % ja 11,3 %. Positiivsena väärib esiletõmmist fakt, et Paide Ühisgümnaasiumis polnud ühtegi õpilast, kelle tervislik seisund oleks õppimist takistanud.
3. 2005/06. õa loodi koolis tugisüsteem eesmärgiga toetada võrdselt kõiki õpilasi, sekkuda probleemidesse varakult ning luua võrgustik last ümbritsevate ametkondade vahel. Kooli tugisüsteemi on pidevalt täiustatud, otsitud uusi ja efektiivsemaid vahendeid õpilaste toetamiseks.
 4. Õpiabisüsteem koosneb järgmistest osadest: logopeediline abi, parandusõpe 1.–9. kl, individuaalse ja lihtsustatud õppekava rakendamine, koduõpe, pikapäevakool 1.–4. kl õpilastele, ainekonsultatsioonid, psühholoogiline abi, sotsiaalpedagoogi abi, kooliks ettevalmistusrühm (II poolaastal), kooliarst, tervisenõukogu, nõutuba. Tihti kaasatakse õpilaste probleemide lahendamisesse kooliväliseid institutsioone, nagu kohalik omavalitsus, politsei, meditsiinasutused jne.
 5. Kooli hindamisjuhendiga on sätestatud õpilaste hindamise, järgmise klassi üleviimise, täiendavale õppetööle ning klassikursust kordama jätmise tingimused ja kord. Nimetatud dokumendi alusel määrab kooli õppenõukogu õpilasele, kellel on veerandihinne „puudulik“ või „nõrk“, õpiraskuste iseloomule sobiva tugimeetme, et aidata õpilasel omandada nõutavad teadmised ja oskused.
 6. Kool teavitab tugimeetmetest nii õpilasi kui ka nende vanemaid. Õpiabi korraldamine ning infovahetus kooli ja kodu vahel on direktori käskkirjaga tehtud ülesandeks klassijuhatajatele.
 7. Kooli juhtkond on seadnud eesmärgiks jälgida õpiabisüsteemi tõhusust ja teha sellesse vajadusel muudatusi. Kooli juhtkond on seadnud eesmärgiks jälgida õpiabisüsteemi tõhusust ja teha sellesse vajadusel muudatusi. Viimastel aastatel on riikliku järelevalve eeskujul analüüsitud kooli tugisüsteemi toimimist, õpilaste õpijõudluse toetamiseks rakendatud meetmete mõjusust.
 8. Koolijuhid on õppe- ja kasvatustöö tulemusi igakülgset analüüsinud, kaasates sellesse ka klassijuhatajaid ja aineõpetajaid. Kooli õppenõukogu koosolekul on õpitulemusi ja tugimeetmete rakendamist korduvalt arutatud ning tehtud konkreetseid ettepanekuid olukorra parendamiseks.
 9. Kooli tugisüsteemi arendamisel on silmas peetud ka andekate laste arengut (osavõtt aineolümpiaadidest, konkurssidest, huvitegevusest).
 10. Õpilaste õpijõudlus hakkab tavaliselt langema 6.–7. klassis. Poiste osakaal mitterahuldava õppeedukusega laste hulgas on ligi 65 %.
 11. Kõik 2007/2008. õa klassikursust kordama jäetud õpilased lahkusid 2008/2009. õa õppeperioodi jooksul koolist. See tõendab taas, et klassikursuse kordama jätmise ei ole üldjuhul lahendus õpiprobleemidele, eriti põhikooli lõpuklassides. Teist aastat samas klassis õppivate õpilaste õpimotivatsioon ei parane – probleemid pigem süvenevad – ja tavaliselt langevad nad koolist välja põhiharidust omandamata.
 12. Mitterahuldavate hinnetega üle viidud õpilastest lahkus koolist 56 %, neist 3 õpilast koolikohustusliku ea ületamise tõttu (16,7 %). 39 % õpilastest jätkas õppimist mõnes teises koolis. 33 % mitterahuldavate hinnetega järgmise klassi viidud õpilastest lõpetas põhikooli.
 13. Klassikursuse kordajate õpiraskused olid tekkinud põhiliselt sotsiaalse probleemide tõttu (100 %), seetõttu abistasid neid kooli nõutoa spetsialistid.
 14. Mitterahuldavate hinnetega üle viidud õpilaste halb õppeedukus oli põhjustatud peamiselt spetsiifilistest püsivatest õpiraskustest (83,3 %), aga ka sotsiaalsetest probleemidest (61 %). Kõikidel õpilastel, kel esines sotsiaalseid probleeme, olid need ka peamised õpiraskuste tekke põhjustajad.
 15. 2008/09. õa I õppeveerandil „puudulikuga“ hinnatud õpilaste puhul oli tegemist spetsiifiliste püsivate õpiraskustega (97,5 % õpilastest). Sotsiaalsete põhjuste tagajärjel olid õpiraskused tekkinud 29 %-l õpilastest, 12,2 % puhul mõjutasid õppeedukust käitumisprobleemid, 9,8 % puhul põhjuseta puudumine.
 16. Kõikidel õpilastel, kel esines sotsiaalseid probleeme, olid need teiste probleemidega võrreldes kõige olulisemad, mis tõestab tungivat vajadust tegelda nimetatud probleemide lahendamisega nii koolis kui ka väljaspool seda.
 17. Käitumisraskused ei ole õpiprobleemide põhjustajana olulisel kohal.

18. Õpilaste õpiraskuste ennetamiseks kasutas kool erinevaid tugisüsteemi võimalusi alates ainekonsultatsioonidest ning lõpetades nõutoa spetsialistide ja kooliväliste ametkondade abiga. Kõik õpiraskustega õpilased on saanud vajalikku õpiabi.
19. Õppeainete lõikes valmistas õpilastele kõige rohkem raskusi matemaatika, seda kõikidel veeranditel ja mõlema grupi õpilaste puhul. Palju puudulikke oli ka A-võõrkeeles ja loodusainetes, kuid kahetsusväärset ka muusikas ja kunstis.
20. Positiivsena tuleb märkida, et eesti keeles ja ajaloo saavutati küllaltki head õpitulemused, mis ei ole väga tavapärane.
21. Õpilaste õpijõudluse toetamiseks kasutati kõige rohkem parandusõpet, seda nii spetsiifiliste püsivate õpiraskustega õpilaste toetamiseks kui ka probleemide ennetamiseks. Õpiraskustega õpilasi nõustasid psühholoog ja sotsiaalpedagoog. Paljud õpilased said probleemidele lahenduse otsimisel abi nõutoast. Nooremate õpilaste toetamiseks ja vaba aja veetmise võimaluste mitmekesistamiseks tegutses pikapäevakool. Tavalt palju kaasati õpilaste probleemide lahendamisse kohalikke omavalitsusi.
22. Mitterahuldava hindegaga üle viidud õpilastest saavutas õppeaasta lõpuks positiivse tulemuse 40 % õpilastest: seega õnnetus õpilaste toetamine osaliselt. Arvestades asjaolu, et 61 %-l õpilastest takistasid koolis edasijõudmist sotsiaalsed probleemid, on mõistetav, miks tugimeetmete rakendamine õnnestus kooli jõupingutustest hoolimata osaliselt.
23. 2008/09. õa I veerandil puuduliku hindegaga hinnatud õpilaste osas oli tugimeetmete rakendamine tulemuslik – kõik õpilased lõpetasid klassi või kooli (2 õpilast puuduliku hindegaga).
24. 2009/2010. õppeaasta I õppeveerandil on õpilaste õpitulemused eelmise aasta sama ajaga võrreldes mõlema õpilaste grupi osas paranenud. Puuduliku hindegaga õpilasi on vaatlusaluste õpilaste hulgas 19 %.

Positiivsed tähelepanekud

1. Õpilaste toetamiseks on moodustatud spetsialistide võrgustik, kes tegutseb ühtse meekonnana.
2. Spetsialistide ametialased kohustused on kindlaks määratud ning iga töötaja on oma ülesannetest teadlik.
3. Kooli õpiabisüsteem ei ole loodud üksnes tagajärgedega tegelemiseks, vaid püüab ka probleeme ennetada.
4. Õppenõukogu analüüsib põhjalikult õpilaste õpijõudlusega seotud küsimusi ja pakub lahendusi olukorra parendamiseks.
5. Sisekontrolli abil jälgitakse ja hinnatakse kooli tugisüsteemi toimimise tõhusust.
6. Kooli juhid omavad head ülevaadet õpilaste probleemidest; tugimeetmete määramisel lähtutakse õpilaste individuaalsetest vajadustest.

Koolis vajab parendamist

1. Õppenõukogu otsus 26. oktoobrist 2006. a, mille alusel viiakse läbi arenguveestlusi õpilastega, ei ole täielikult kooskõlas „Põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse“ § 35¹ lõikega 1.
2. Oskusainete hindamisel ei arvestata piisavalt õpilaste individuaalsusega.

IV Ettekirjutus koolijuhile

1. Viia kooli õppenõukogu otsus 26.10.2006. a (pr nr 1), millega muudeti 09.11.2005. a (pr nr 3) õppenõukogu poolt kooskõlastatud ja direktori poolt kehtestatud „Arenguveestluste läbiviimise tingimused ja kord Paide Ühisgümnaasiumis“, täielikult kooskõlla „Põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse“ § 35¹ lõikega 1.

IV. Ettepanek koolijuhile

1. Pöörata kooli sisehindamise käigus jätkuvalt tähelepanu õpilaste individuaalsusega arvestamisele ja nende arengu toetamisele oskusainetes.

Tabel 1. Mitterahuldavate veerandi- ja aastahinnetega I – IX klassi õpilaste arv koolis

Klass	I veerand				II veerand				III veerand				IV veerand				Õppeaasta			
	05/06	06/07	07/08	08/09	05/06	06/07	07/08	08/09	05/06	06/07	07/08	08/09	05/06	06/07	07/08	08/09	05/06	06/07	07/08	08/09
I									1	1		1	1	1	2		1	1	1	
II				1				4				2								
III	3			3	1			3	1	1	1	3	1		1					1
I kooliaste kokku	3			4	1			7	2	2	1	6	2	1	3		1	1	1	1
IV	2	1	1	1	1	1	1	3	1	4		3		2						
V	3	2	2	2	2	7	1	4	7	5	2	5	1	1	2	3				
VI	8	3	11	5	10	12	7	2	9	12	7	4	8	13	13	4	4		1	
II kooliaste kokku	13	6	14	8	13	20	9	9	17	21	9	12	9	16	15	7	4		1	
VII	23	1	16	18	26	21	18	14	27	20	13	11	25	22	17	11	8	2	4	3
VIII	14	2	21	14	22	22	18	8	26	33	22	18	21	42	26	17	12	4	11	3
IX	20	12	39	22	24	29	29	24	17	27	33	20	25	28	41	25	12	14	11	4
III kooliaste kokku	57	15	76	54	72	72	65	46	70	80	68	49	71	92	84	53	32	20	26	10
Kokku	73	21	90	66	86	92	74	62	89	103	78	67	82	109	102	60	37	21	28	11
I – IX kl õpilaste üldarv	599	537	502	454	595	540	503	452	600	536	494	452	598	533	493	449	599	535	498	453
% I – IX kl õpilaste üldarvust	12,2	3,9	17,9	14,5	14,5	17,0	14,7	13,7	14,8	19,2	15,8	14,8	13,7	20,5	20,7	13,4	6,2	3,9	5,6	2,4

Tabel 2. Andmed õpilaste kohta seisuga 10.09.2008

Grupp	Õpilaste jrk nr ¹	P	T	Klass	Kodune keel	Lahkus koolist		Koolist lahkumise põhjus		
						2008/2009 õppeperioodi jooksul	Pärast õppeperioodi lõppu	Teise kooli	Koolikohustusliku ea ületamine	Põhikooli lõpetamine
A - 2007/2008. õa klassikursust kordama jäetud õpilased	A 1	v		7.		09.10.08		v		
	A 2	v		9.		04.11.08		v		
	A 3		v	9.		12.09.08		v		
Kokku (õpilaste arv)	X	2	1	X		3		3		
B - 2007/2008. õa mitterahuldavate hinnetega üle viidud õpilased	B 1	v		4.	vene		01.09.09	v		
	B 2	v		7.						

	B 3	v		8.						
	B 4	v		8.		04.11.08		v		
	B 5	v		8.			01.09.09	v		
	B 6	v		8.		10.12.08			v	
	B 7	v		9.			15.10.09		v	
	B 8	v		9.						v
	B 9		v	9.			01.09.09	v		
	B 10	v		9.						v
	B 11	v		9.						v
	B 12		v	9.						v
	B 13	v		9.			18.06.09	v		
	B 14		v	9.			01.09.09	v		
	B 15	v		9.		12.09.08		v		
	B 16	v		9.						v
	B 17	v		9.						v
	B 18		v	8.	Vn k-vene osakond		10.09.09		v	
Kokku (õpilaste arv)	X	14	4	X	2	3	7	7	3	6
C - 2008/2009. õa I õppeveerandil mitterahuldavate veerandihinnetega õpilased	C 1		v	6.						
	C 2	v		6.						
	C 3	v		6.						
	C 4	v		6.						
	C 5		v	6.						
	C 6	v		7.						
	C 7		v	7.						
	C 8	v		7.						
	C 9	v		7.						
	C 10	v		7.						
	C 11		v	7.						
	C 12		v	7.						
	C 13		v	7.			01.09.09	v		
	C 14		v	7.						
	C 15	v		7.	vene		22.06.09	v		
	C 16	v		7.						
	C 17		v	7.						

	C 18		v	7.	vene					
	C 19	v		7.						
	C 20	v		7.						
	C 21	v		7.						
	C 22		v	7.						
	C 23	v		8.						
	C 24	v		8.						
	C 25	v		8.						
	C 26	v		8.						
	C 27	v		8.						
	C 28	v		8.						
	C 29	v		8.						
	C 30		v	8.						
	C 31	v		8.						
	C 32	v		9.						v
	C 33		v	9.						v
	C 34	v		9.						v
	C 35		v	9.						v
	C 36		v	9.						v
	C 37		v	9.						v
	C 38	v		9.						v
	C 39	v		9.						v
	C 40	v		9.						v
	C 41	v		9.						v
Kokku (õpilaste arv)	X	26	15	X	2		2	2		10

Tabel 3. Õpiraskuste tekkimise peamised põhjused ja ennetavad tegevused

Grupp	Jrk nr	Koolikohustuse mittetäitmine ²	Puudumine haiguse tõttu	Spetsiifilised püsivad õpiraskused ³	Käitumis- raskused ⁴	Sotsiaalsed probleemid ⁵	Muu ⁶	Eelmisel õppeaastal rakendatud tugimeetmed
A	A 1			v		v		Nõutuba
	A 2					v		Parandusõpe, nõutuba
	A 3					v		Parandusõpe
Kokku	X	-	-	1	-	3	-	X
B	B 1			v	v	v		Parandusõpe
	B 2			v		v		Parandusõpe
	B 3			v				Parandusõpe, nõutuba
	B 4			v		v		Parandusõpe, nõutuba
	B 5			v		v		Parandusõpe

	B 6	v				v		Parandusõpe, nõutuba
	B 7	v		v		v		Parandusõpe, nõutuba
	B 8			v		v		Parandusõpe, nõutuba
	B 9					v		Parandusõpe
	B 10					v		Parandusõpe
	B 11			v				Parandusõpe
	B 12			v				Parandusõpe
	B 13	v		v	v	v		Parandusõpe, nõutuba
	B 14	v		v		v		Parandusõpe
	B 15			v				Ainekonsultatsioonid, nõutuba
	B 16			v				Parandusõpe
	B 17			v				Parandusõpe, nõutuba
	B 18			v				Ainekonsultatsioonid, nõutuba
Kokku	X	4	0	15	2	11	0	X
C	C 1			v				Parandusõpe
	C 2			v				Parandusõpe
	C 3			v	v			Parandusõpe
	C 4			v		v		Parandusõpe
	C 5			v				Parandusõpe
	C 6			v		v		Parandusõpe
	C 7			v				Parandusõpe
	C 8			v				Parandusõpe
	C 9			v				Parandusõpe
	C 10			v				Parandusõpe
	C 11			v				Parandusõpe
	C 12			v				Ainekonsultatsioonid
	C 13	v		v	v	v		Ainekonsultatsioonid
	C 14	v		v	v	v		Parandusõpe
	C 15	v		v		v		Parandusõpe
	C 16			v				Parandusõpe
	C 17			v				Parandusõpe
	C 18			v				Parandusõpe
	C 19			v				Ainekonsultatsioonid
	C 20			v		v		Parandusõpe
	C 21			v		v		Parandusõpe
	C 22			v				Parandusõpe
	C 23			v				Parandusõpe
	C 24	v		v		v		Parandusõpe
	C 25			v				Ainekonsultatsioonid
	C 26			v				Ainekonsultatsioonid
	C 27			v				Parandusõpe
	C 28			v				Parandusõpe
	C 29				v			Ainekonsultatsioonid
	C 30			v				Parandusõpe
	C 31			v				Parandusõpe
	C 32			v		v		Parandusõpe
	C 33			v				Ainekonsultatsioonid
	C 34			v				Ainekonsultatsioonid
	C 35			v				Ainekonsultatsioonid

	C 36			v		v		Parandusõpe
	C 37			v		v		Ainekonsultatsioonid
	C 38			v	v	v		Ainekonsultatsioonid
	C 39			v				Parandusõpe
	C 40			v				Ainekonsultatsioonid
	C 41			v				Parandusõpe
Kokku	X	4	0	40	5	12	0	X

Tabel 4. Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused 2008/2009. õa I õppeveerandil

Grupp	Jrk nr	Eesti keel/vene keel ja kiriaudlus	Eesti keel teise keelena ⁷	A-võõrkeel	B-võõrkeel	Matemaatika	Loodusõpetus	Geograafia	Bioloogia	Keemia	Füüsika	Ajalugu	Inimeseõpetus	Ühiskonnaõpetus	Muusika	Kunst	Tööõpetus	Kehaline kasvatus	Valikaine
A	A 1	l	a	h	k	u	n	u	d										
	A 2	l	a	h	k	u	n	u	d										
	A 3	l	a	h	k	u	n	u	d										
Kokku	X																		
B	B 1			2		2	2												
	B 2	2		2		2	2	2	2									2	
	B 3																		
	B 4			2				2		2	2	2					2		
	B 5			2	2	2				2									
	B 6	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0		0			0	0	
	B 7	2		2	2	2	2	2	2	2	2	2					2		
	B 8					2			2										
	B 9			2		2		2	2	2	2								
	B 10																		
	B 11					2													
	B 12					2				2									
	B 13			2	2			2	2		2						2		
	B 14	0		0	0	0		0	0	0	0	0		0			0	0	
	B 15	l	a	h	k	u	n	u	d										
	B 16					2			2										
	B 17	2				2													
	B 18		0	0		0		0	0	0	0								
Kokku	X	5	1	10	5	13	4	8	9	8	7	4	0	2	0	0	5	3	0
C	C 1					2													
	C 2					2													
	C 3					2													
	C 4						2												
	C 5			2															
	C 6			2			2												
	C 7					2													
	C 8					2													
	C 9					2													

	C 10					2													
	C 11					2													
	C 12					2													
	C 13	0		0	0	0		0	0	0	0	0		0			0	0	
	C 14	0		0	0	0		0	0	0	0	0		0			0	0	
	C 15			2	2	2		2	2			2							
	C 16							2											
	C 17					2		2											
	C 18							2											
	C 19					2													
	C 20							2											
	C 21											2							
	C 22					2													
	C 23					2													
	C 24									2	2								
	C 25									2									
	C 26							2											
	C 27									2									
	C 28					2													
	C 29			2															
	C 30			2															
	C 31			2															
	C 32	2				2		2	2	2									
	C 33									2									
	C 34	2		2		2		2	2	2		2							
	C 35			2															
	C 36				2	2													
	C 37					2													
	C 38					2			2										
	C 39					2													
	C 40			2						2	2								
	C 41	2				2				2									
Kokku	X	5	0	11	4	24	2	10	6	10	4	5	0	2	0	0	2	2	0

Tabel 5. Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused 2008/2009. õa II õppeveerandil

Grupp	Jrk nr	Eesti keel/vene keel ja kirjandus	Eesti keel teise keelena ⁷	A-võõrkeel	B-võõrkeel	Matemaatika	Loodusõpetus	Geograafia	Bioloogia	Keemia	Füüsika	Ajalugu	Inimeseõpetus	Ühiskonnaõpetus	Muusika	Kunst	Tööõpetus	Kehaline kasvatus	Väliskaine
B	B 1			2		2	2												
	B 2				2	2	2	2	2			2			2	2			
	B 3																		
	B 4	l	a	h	k	u	n	u	d										
	B 5			2	2	2			2	2					2	2			
	B 6	l	a	h	k	u	n	u	d										

	B 7			2	2	2		2	2			2		2	2	2	2		
	B 8					2		2		2				2					
	B 9	2		2	2	2		2	2			2		2	2				
	B 10					2													
	B 11			2		2				2									2
	B 12											2							
	B 13			2	2	2		2	2	2		2		2	2	2	2		
	B 14			2		2		2	2	2		2		2	2	2	2		
	B 16				2									2					
	B 17	2				2						2		2		2			
	B 18		0	0		0		0	0	0	0			0	0	0			
Kokku	X	2	1	8	6	12	2	7	7	6	1	7	0	3	9	7	4	3	0
C	C 1					2													
	C 2																		
	C 3						2						2						
	C 4																		
	C 5																		
	C 6																		
	C 7																		
	C 8																		
	C 9																		
	C 10					2	2												
	C 11																		
	C 12						2												
	C 13	0		0	0	0	0	0	0			0	0		0	0	0	0	
	C 14	2		2		2	2	2						2	2				
	C 15	0		0	0	0	0	0	0			0	0		0	0	0	0	
	C 16						2							2	2				
	C 17					2													
	C 18														2				
	C 19			2					2										
	C 20	2				2							2		2	2			
	C 21					2							2						
	C 22																		
	C 23																		
	C 24														2	2			
	C 25																		
	C 26																		
	C 27				2							2		2					
	C 28			2		2				2						2			
	C 29																		
	C 30																		
	C 31									2									
	C 32			2	2	2		2	2	2		2			2				
	C 33					2													
	C 34					2		2		2					2				
	C 35			2															
	C 36				2	2				2					2		2		
	C 37				2	2													

	C 38					2				2									
	C 39																		
	C 40									2					2		2		
	C 41	2				2													
Kokku	X	5	0	7	6	16	7	5	4	7	0	4	5	1	10	8	3	3	0

Tabel 6. Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused 2008/2009. õa III õppeveerandil

Grupp	Jrk nr	Eesti keel/vene keel ja kirjandus	Eesti keel teise keelena ⁷	A-võõrkeel	B-võõrkeel	Matemaatika	Loodusõpetus	Geograafia	Bioloogia	Keemia	Füüsika	Ajalugu	Inimeseõpetus	Ühiskonnaõpetus	Muusika	Kunst	Tööõpetus	Kehaline kasvatus	Vaikikaine
B	B 1			2		2													
	B 2				2	2			2								2	2	
	B 3			2															
	B 5			2	2	2				2									
	B 7	0		0	0	0		0	0	0	0	0					0	0	
	B 8					2				2									
	B 9			2	2	2		2	2	2	2	2							
	B 10																2		
	B 11				2	2				2									
	B 12					2													
	B 13	0		0	0	0		0	0	0	0	0					0	0	
	B 14			2	2	2		2	2		2	2							
	B 16					2													
	B 17					2													
	B 18	0	0	0					0	0		0							
Kokku	X	3	1	8	7	12	0	4	6	7	4	5	0	0	0	0	4	3	0
C	C 1					2													
	C 2																		
	C 3																		
	C 4						2												
	C 5																		
	C 6				2			2									2		
	C 7																		
	C 8																		
	C 9																2		
	C 10																		
	C 11																		
	C 12																		
	C 13	0		0	0	0	0	0	0			0	0				0	0	
	C 14	0		0	0	0	0	0	0			0	0				0	0	
	C 15	0		0	0	0	0	0	0			0	0				0	0	
	C 16					2		2											
	C 17																		
	C 18																		
	C 19																		

	C 20	2				2	2												
	C 21																		
	C 22																		
	C 23									2									
	C 24			2				2		2									
	C 25																		
	C 26									2									
	C 27									2									
	C 28					2				2									
	C 29																		
	C 30																		
	C 31			2		2				2									
	C 32			2	2	2					2						2	2	
	C 33																		
	C 34																		
	C 35					2													
	C 36																		
	C 37																		
	C 38				2														
	C 39																		
	C 40				2	2												2	
	C 41				2	2													
Kokku	X	4	0	6	8	12	5	6	3	6	1	3	3	0	0	0	7	4	0

Tabel 7. Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused 2008/2009. õa IV õppeveerandil

Grupp	Jrk nr	Eesti keel/vene keel ja kirjandus	Eesti keel teise keelena ⁷	A-võõrkeel	B-võõrkeel	Matemaatika	Loodusõpetus	Geograafia	Bioloogia	Keemia	Füüsika	Ajalugu	Inimeseõpetus	Ühiskonnaõpetus	Muusika	Kunst	Tööõpetus	Kehaline kasvatus	Vaikikaine
B	B 1																		
	B 2			2	2	2	2	2					2		2				
	B 3				2				2	2									
	B 5			2	2	2				2	2				2	2		2	
	B 7			2						2		2		2	2	2	2	2	
	B 8								2	2	2	2							
	B 9				2	2		2	2			2		2	2				
	B 10				2														
	B 11				2				2						2				
	B 12	2				2		2						2	2				
	B 13	0		0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	
	B 14	0		0	0	0		0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	
	B 16					2				2					2				
	B 17					2									2				
	B 18			0						0								0	
Kokku	X	3	0	6	8	8	1	5	6	8	4	5	1	5	10	4	3	5	0
C	C 1																		
	C 2																		

	C 3																		
	C 4																		
	C 5					2													
	C 6			2	2	2									2				
	C 7																		
	C 8																		
	C 9																		
	C 10														2				
	C 11																		
	C 12						2												
	C 13	0		0	0	0	0	0	0			0	0		0	0	0	0	
	C 14	0		0	0	0	0	0	0			0	0		0	0	0	0	
	C 15	0		0	0	0	0	0	0			0	0		0	0	0	0	
	C 16			2								2							
	C 17														2				
	C 18																		
	C 19																		
	C 20			2	2	2													
	C 21																		
	C 22																		
	C 23														2				
	C 24			2				2		2					2	2	2	2	
	C 25																		
	C 26								2										
	C 27									2								2	
	C 28					2					2								
	C 29																		
	C 30				2														
	C 31			2	2														
	C 32	2				2			2	2	2	2			2				
	C 33					2		2											
	C 34																		
	C 35							2											
	C 36					2													
	C 37					2				2									
	C 38			2		2				2	2			2	2				
	C 39					2				2									
	C 40														2				
	C 41														2				
Kokku	X	4	0	9	7	13	4	6	5	6	3	5	3	1	8	8	4	5	0

Tabel 8. Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused 2008/2009. õa õppeaasta lõpus

Grupp	Jrk nr	Eesti keel/vene keel ja kirjandus	Eesti keel teise keelena ⁷	A-võõrkeel	B-võõrkeel	Matemaatika	Loodusõpetus	Geograafia	Bioloogia	Keemia	Füüsika	Ajalugu	Inimeseõpetus	Ühiskonnaõpetus	Muusika	Kunst	Tööõpetus	Kehaline kasvatus	Valikaine
B	B 1																		
	B 2				2	2		2							2				
	B 3																		
	B 5			2	2	2				2				2	2				
	B 7	2		2		2		2		2	2	2		2	2	2	2	2	
	B 8																		
	B 9				2	2		2	2		2	2		2	2				
	B 10																		
	B 11																		
	B 12					2													
	B 13	1		1	2	1		2		2	1			1	1	1	2		
	B 14	2		2	1	1				1	1	2		1	1	1			
	B 16					2													
	B 17																		
	B 18			1						1									
Kokku	X	3		5	5	8	0	4	1	5	4	3	0	4	6	4	2	1	0
C	C 1					2													
	C 2																		
	C 3																		
	C 4																		
	C 5																		
	C 6																		
	C 7																		
	C 8																		
	C 9																		
	C 10																		
	C 11																		
	C 12																		
	C 13	1		1	1	1	1	1	1			1	1		1	1	1	1	
	C 14	1		1	1	1	1	1	1			1	1		1		1	2	
	C 15	2		2	1	1	1	1	1			1	1		1	1	2		
	C 16																		
	C 17																		
	C 18																		
	C 19																		
	C 20																		
	C 21																		
	C 22																		
	C 23																		
	C 24																		
	C 25																		
	C 26																		

	C 27																		
	C 28					2													
	C 29																		
	C 30																		
	C 31																		
	C 32					2													
	C 33																		
	C 34																		
	C 35																		
	C 36																		
	C 37																		
	C 38																		
	C 39																		
	C 40																		
	C 41																		
Kokku	X	3	0	3	3	6	3	3	3	0	0	3	3	0	3	2	3	2	0

Tabel 9. Õpilastele 2008/2009. õa jooksul rakendatud tugimeetmed ja nende mõjus

Grupp	Jrk nr	Parandusõpe				Koduõpe tervislikel põhjustel				Individuaalne õppekava				Tasandusklass				Logopeediline abi				Psühholoogi konsultatsioon			
		I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Õppeveerand																									
A	A 1																					v			
	A 2																					v			
	A 3																					v			
Kokku	X																					3			
B	B 1	v	v	v	v																	v	v	v	v
	B 2	v	v	v	v																			v	v
	B 3	v	v	v	v																				
	B 4	v																				v			
	B 5	v	v	v	v																	v			v
	B 6	v	v																			v	v		
	B 7	v	v	v	v																	v	v	v	v
	B 8	v	v	v	v																	v	v		
	B 9	v	v	v	v																	v	v	v	v
	B 10	v	v	v	v																	v	v		
	B 11	v	v	v	v																				
	B 12	v	v	v	v																				
	B 13	v	v	v	v																	v	v	v	v
	B 14	v	v	v	v																	v	v	v	v
	B 15																					v			
	B 16	v	v	v	v																	v			
	B 17	v	v	v	v																		v		
	B 18																					v			
Kokku	X	16	15	14	14																	13	9	6	7
C	C 1	v	v	v	v																				
	C 2	v	v	v	v																		v	v	
	C 3	v	v	v	v																	v	v	v	v
	C 4	v	v	v	v																	v	v	v	v
	C 5	v	v	v	v								v												

	C 6	v	v	v	v																v		v	
	C 7	v	v	v	v																			
	C 8																							
	C 9	v	v	v	v																			
	C10																							
	C11																							
	C12																							
	C13	v	v	v	v																v	v	v	v
	C14	v	v	v	v																v	v	v	v
	C15	v	v	v	v																v	v	v	v
	C16	v	v	v	v																v			
	C17	v	v	v	v																v			
	C18																							
	C19																							
	C20	v	v	v	v							v										v		v
	C21																							
	C22	v	v	v	v																v			
	C23																							
	C24																				v	v	v	
	C25	v	v	v	v																			
	C26	v	v	v	v																			
	C27	v	v	v	v																			
	C28	v	v	v	v																			
	C29											v												
	C30	v	v	v	v																			
	C31	v	v	v	v																			
	C32	v	v	v	v																v	v	v	v
	C 33	v	v	v	v																			
	C 34	v	v	v	v																	v		
	C 35																					v		
	C 36																					v		
	C 37	v	v	v	v																	v		
	C 38																				v	v	v	v
	C 39	v	v	v	v																			v
	C 40																							v
	C 41	v	v	v	v																	v		v
Kokku	X	27	27	27	27							3									11	1	9	1
																						6		2

Jrk nr	Sotsiaal-pedagoog/sotsiaaltöötaja				Kasvatus-raskustega õpilaste klass				Pikapäevarühm				Muu ⁸ (nõutuba)	KOV-i kaasamine	Meetmete mõjus	Koolipoolne põhjendus, kui meetmeid ei rakendatud
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV				
A 1	v												v	v		
A 2	v												v	v		
A 3	v												v	v		
X	3												3	3		
B 1	v	v	v	v							v	v	v	v		
B 2			v	v							v	v	v	v		

B 3	v											v	v		
B 4	v											v	v		
B 5	v			v								v	v		
B 6	v	v										v	v		
B 7	v	v	v	v					v	v	v	v	v		
B 8		v		v								v			
B 9	v	v	v	v								v	v		
B 10	v	v										v	v		
B 11													v		
B 12															
B 13	v	v	v	v						v	v	v	v		
B 14	v	v	v	v								v	v		
B 15	v											v			
B 16															
B 17	v									v	v	v	v		
B 18	v		v											v	
X	13	8	7	8					2	4	5	14	14		
C 1															
C 2		v										v			
C 3	v	v	v	v					v		v	v	v		
C 4	v	v	v	v										v	
C 5															
C 6		v		v					v		v	v	v		
C 7															
C 8															
C 9															
C 10															
C 11															
C 12															
C 13	v	v	v	v					v	v	v	v	v		
C 14	v	v	v	v								v	v		
C 15	v	v	v	v					v	v	v	v	v		
C 16												v			
C 17															
C 18															
C 19															
C 20		v		v								v	v		
C 21															
C 22	v														
C 23															
C 24	v	v	v									v	v		
C 25												v	v		
C 26															
C 27															
C 28															
C 29															
C 30	v													v	
C 31	v													v	

C 32														v			
C 33																	
C 34																	
C 35																	
C 36														v	v		
C 37	v	v	v											v	v		
C 38	v	v	v	v										v	v		
C 39														v			
C 40														v			
C 41		v	v	v										v			
X	11	12	9	9					2	4	2	4	17		14		

Tabel 10. Õpilase 2008/2009. õa tulemuste alusel õppenõukogu poolt tehtud otsus

Grupp	Jrk nr	Õppeperioodi lõpus tehtud otsus			Täiendava õppetöö tulemuslikkus		Õppeaasta lõpus tehtud otsus	
		Viiakse üle järgmisse klassi	Jäetakse täiendavale õppetööle	Jäetakse kordama	Tulemuslik	Viiakse üle mitterahuldava hinnetega	Viiakse üle järgmisse kl/lõpetas põhikooli	Jäetakse kordama
B	B 1	v						
	B 2		v			v	v	
	B 3	v						
	B 5		v				Lahkus täiendavat õppetööd sooritamata	
	B 7		v					v (vanema avaldus)
	B 8		v		v		v	
	B 9		v				Lahkus täiendavat õppetööd sooritamata	
	B 10	Lõpetas pk					v	
	B 11		v		v		v	
	B 12		v				v Lõpetas MR-ga	
	B 13		v				Lahkus täiendavat õppetööd sooritamata	
	B 14			v (vanema avaldus)			Lahkus koolist	
	B 16		v				v Lõpetas MR-ga	
	B 17		v		v		v	
	B 18	v						
Kokku	X	4	10	1	3	1	7	1
C	C 1	v						
	C 2	v						
	C 3	v						
	C 4	v						
	C 5	v						
	C 6		v		v		v	
	C 7	v						
	C 8	v						
	C 9	v						
	C 10	v						
	C 11	v						

	C 12	v																
	C 13					v (avaldus)												Lahkus koolist
	C 14					v (avaldus)												
	C 15					v (avaldus)												Lahkus koolist
	C 16		v				v											v
	C 17	v																
	C 18	v																
	C 19	v																
	C 20		v					v										v
	C 21	v																
	C 22	v																
	C 23	v																
	C 24	v																
	C 25	v																
	C 26	v																
	C 27		v					v										v
	C 28	v																
	C 29	v																
	C 30	v																
	C 31	v																
	C 32		v															v Lõpetas MR-ga
	C 33		v					v										v
	C 34	v																
	C 35	v																
	C 36		v					v										v
	C 37	Lõpetas pk																v
	C 38		v					v										v
	C 39	Lõpetas pk																v
	C 40	Lõpetas pk																v
	C 41																	v Lõpetas MR-ga (eksam)
Kokku	X	29	8		3		7	0									12	0

Tabel 11. Õpilaste mitterahuldavad õpitulemused 2009/2010. õa I õppeveerandil

Grupp	Jrk nr	Eesti keel/vene keel ja kiriaudus	Eesti keel teise keelena ⁷	A-võõrkeel	B-võõrkeel	Matemaatika	Loodusõpetus	Geograafia	Bioloogia	Keemia	Füüsika	Ajalugu	Inimeseõpetus	Ühiskonnaõpetus	Muusika	Kunst	Tööõpetus	Kehaline kasvatus	Valikaine
B	B 2			2		2											2	2	
	B 3																		
Kokku	X	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
C	C 1																		
	C 2																		
	C 3					2	2	2											
	C 4							2											
	C 5																		

	C 6																		
	C 7																		
	C 8																		
	C 9																		
	C 10																		
	C 11																		
	C 12																		
	C 14	0		0	0	0	0	0	0		0					0	0		
	C 16																		
	C 17																		
	C 18																		
	C 19																		
	C 20																		
	C 21																		
	C 22																2		
	C 23																		
	C 24																		
	C 25																		
	C 26																		
	C 27																		
	C 28					2													
	C 29																		
	C 30																		
	C 31																		
Kokku	X	1	0	1	1	3	2	3	1	0	0	1	0	0	0	0	1	2	0

Tabel 12. Õpiraskuste tekkimise põhjused ja ennetavad tegevused

Grupp	Jrk nr	Koolikohustus mittetäitmine ²	Puudumine haiguse tõttu	Spetsiifilised püsivad õpiraskused ³	Käitumis- raskused ⁴	Sotsiaalsed probleemid ⁵	Muu ⁶
B	B 2			v		v	
	B 3						
Kokku	X			1		1	
C	C 1						
	C 2						
	C 3			v			
	C 4			v		v	
	C 5						
	C 6						
	C 7						
	C 8						
	C 9						
	C 10						
	C 11						
	C 12						
	C 14			v		v	
	C 16						

	C 17												
	C 18												
	C 19												
	C 20												
	C 21												
	C 22												Juhuslik MR
	C 23												
	C 24												
	C 25												
	C 26												
	C 27												
	C 28						v						
	C 29												
	C 30												
	C 31												
Kokku	X	0	0				4		0			2	

Tabel 13. Õpilastele 2009/2010. õa I õppeveerandil rakendatud tugimeetmed

Grupp	Jrk nr	Parandusõpe	Koduõpe tervislikel põhjustel	Individaalne õppekava	Logopeediline abi	Tasandusklass	Kasvatusraskustega õpilaste klass	Psühholoogi konsultatsioon	Sotsiaalpedagoog/sotsiaaltöötaja	Õpilaskodu	Pikapäevarühm	Muu (nõutuba)	Pidaja kaasamine	Koolipoolne põhjend kui tugimeetmeid ei rakendatud
B	B 2	v							v					
	B 3	v						v						
Kokku	X	2						1	1					X
C	C 1	v												
	C 2	v												
	C 3	v							v					
	C 4	v							v					
	C 5	v												
	C 6	v												
	C 7	v												
	C 8	v												
	C 9	v												
	C 10	v												
	C 11	v												
	C 12	v												
	C 14	v						v	v			v	v	
	C 16	v												
	C 17	v												
	C 18	v												
	C 19	v												

	C 20	v												
	C 21	v												
	C 22	v					v	v						
	C 23	v												
	C 24	LÕK												
	C 25	v												
	C 26	v												
	C 27	v												
	C 28	v												
Kokku	X	25					2	4			1	1		X

Riikliku järelevalve viis läbi

Anne Viljat Järva Maavalitsuse haridus- ja sotsiaalosakonna peainspektor